

## Порядок проведення атестаційного іспиту зі спеціальності 242 “Туризм”

Перший рівень вищої освіти: бакалавр

Форма навчання: денна та заочна

Розроблено на основі Положення „Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича” від 25.05.2020 р. ([https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e\\_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view](https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view) ), а також Додатку до „Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича” у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/12PeO8VqGqWNJriqcCy5dR9LHygBaJ6-W/view> ).

### 1. Форма та порядок проведення атестаційного іспиту

Атестаційний іспит зі спеціальності проводиться дистанційно в змішаній (тестовій та усній) формі. Екзаменаційне завдання складається з:

1) 75 тестових завдань з навчальних дисциплін „Організація туризму”, „Менеджмент туризму”, „Туристичне країнознавство”. Тестові запитання підготовлені з банку питань для вступу до магістратури за ОП „Туризмознавство”. Тестування проводиться на платформі **Moodle.chnu.edu.ua**. Кожне тестове питання оцінюється в 1 бал. Максимальна кількість балів за всі тестові завдання – 75.

2) усної відповіді студента з презентацією на одне питання з предмету „Ділова іноземна мова”. Перелік питань підготовлено кафедрою іноземних мов для природничих факультетів. Тези презентації унаочнюють доповідь, слайди не містять повного тексту доповіді, максимальна кількість слайдів – 10. Максимальна кількість балів за відповідь – 25.

Перелік питань та критерії оцінювання усних відповідей (презентацій) студентів з дисципліни „Ділова іноземна мова”, а також загальні критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного іспиту для атестації здобувачів освітнього рівня „Бакалавр” денної та заочної форм навчання за спеціальністю 242 „Туризм” (ОП „Міжнародний туризм”) подано в „Програмі комплексного іспиту на здобуття освітнього рівня „Бакалавр” за спеціальністю 242 „Туризм” (<https://drive.google.com/file/d/1tgMZMR3Q3vbxtBK3P-RoREm3BbzdvM8-/view> )

Оцінювання результатів складання іспиту здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ЄКТС).

Підсумкова оцінка комплексного іспиту визначається як сума балів за вище зазначені виконані екзаменаційні завдання.

Перед іспитом студенти поділені на екзаменаційні групи до 12 осіб, які сесійно (хвилями) здаватимуть кваліфікаційний іспит.

## 2. Порядок організації роботи екзаменаційного комісії

До комплексного кваліфікаційного іспиту допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план. Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата складання іспиту	Іспит	Час та місце проведення	ІІІ студента	Група
20.06.2022 (Понеділок)	Передатестаційна консультація	on line у режимі відеоконференції Google Meet	Відпов. за проведення – зав. кафедри географії та менеджменту туризму, доц. Король О.Д., секретар ЕК - доц. Круль Г.Я.	
<b>Заочна форма</b>				
22.06.2022 (Середа)	ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	9.00-11.30 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Апостолок Єлизавета Петрівна	410
			Гаврилюк Аліна Євгенівна	410
			Глипка Інна Миколаївна	410
			Горжовська Анастасія Іллівна	410
			Григорчук Неля Тодорівна	410
	ТЕСТУВАННЯ	13.00-14.00 (платформа MOODLE)	Гуцалюк Богдан Сергійович	410
			Дроник Богдан Ілліч	410
			Загул Олександр Олександрович	410
			Звірід Андрій Дмитрович	410
			Злобіна Анастасія Володимирівна	410
23.06.2022 (Четвер)	ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	9.00-11.30 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Кавковська Каріна Олегівна	410
			Карча Аліна Дмитрівна	410
			Кібак Марія Іванівна	410
			Кокуца Марина-Анастасія Олегівна	410
			Круть Катерина Іванівна	410
	ТЕСТУВАННЯ	13.00-14.00 (платформа MOODLE)	Купець Олександр Сергійович	410
			Латковська Ліана Віталіївна	410
			Лукашук Олександра Алішівна	410
			Маковійчук Уляна Миколаївна	410
			Маренич Вікторія Григорівна	410
ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	11.00-13.00 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Мартиміш Аліна Андріївна	410	
		Матейчук Ніколіна Валеріївна	410	
		Можайкін Денис Ілліч	410	
		Пастернак Андрій Володимирович	410	
		Пастернак Андрій Володимирович	410	
<b>Денна форма</b>				
27.06.2022 (Понеділок)	ТЕСТУВАННЯ	9.00-10.30 (платформа MOODLE)	Білогуб Борис Юрійович	410
			Вахнюк Тетяна Анатоліївна	410
			Головатий Максим Сергійович	410
			Качур Вікторія Тарасівна	410
			Ліска Тетяна Валентинівна	410
	Микитюк Тарас Георгійович	410		
	ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	11.00-13.00 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Можайкін Денис Ілліч	410

		Google Meet)	Роїк Анастасія Валентинівна	410
			Гарнавський Максим Андрійович	410
			Тукаленко Андрій Сергійович	410
			Урсу Кароліна Михайлівна	410
28.06.2022 (Вівторок)	ТЕСТУВАННЯ	9.00-10.30 (платформа MOODLE)	Фостій Богдана Мирославівна	410
			Шахматов Євгеній Романович	410
			Штундак Владислав Олександрович	410
			Якубів Ірина Віталіївна	410
			Баранецький Богдан Юрійович	411
			Бойчук Владислава Віталіївна	411
	ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	11.00-13.00 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Буйніцька Ольга Володимирівна	411
			Галета Олександр Олександрович	411
			Головата Діана Михайлівна	411
			Горганюк Лілія Андріївна	411
			Комова Оксана Олександрівна	411
			Курчак Богуслава Юріївна	411
29.06.2022 (Середа)	ТЕСТУВАННЯ	9.00-10.30 (платформа MOODLE)	Лиськова Влада Володимирівна	411
			Лобач Діана Петрівна	411
			Матвєєва Діана Володимирівна	411
			Мілевська Каріна Василівна	411
			Мосейчук Юрій Юрійович	411
			Переяславець Влада Віталіївна	411
	ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА	11.00-13.00 (on line у режимі відеоконференції Google Meet)	Пророчук Назар Петрович	411
			Сагановський Олександр Олександрович	411
			Соловей Андрій Олександрович	411
			Тимченко Єлизавета Олегівна	411
			Царик Михайло Валерійович	411
			Чубенко Ольга Володимирівна	411

### 3. Критерії оцінювання

#### 3.1. Критерії оцінювання усних відповідей (презентацій) студентів з дисципліни „Ділова іноземна мова”

Оцінка	Передача змісту	Використання мови	Організація презентації, питання та відповіді
<b>Відмінно</b>	<b>5 балів:</b> Студент демонструє відмінне розуміння понять, зміст (контент) є фактично вірним, основні тези чітко аргументовані, присутні критичний аналіз та судження, логічні висновки; студент вичерпно висвітлює питання; чітко і конкретно визначає головні моменти; вдало використовує наочність; наводить адекватні різноманітні приклади	<b>15-13 балів:</b> Зміст передається через різноманітні структури речень – прості і складні, та доречно використання різноманітного словникового запасу, студент вживає адекватні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь; демонструє лінгвістичну ерудицію та дотримується академічного стилю мовлення	<b>5 балів:</b> Студент дотримується логічної послідовності, розвитку аргументації, презентація* завершена вчасно, продемонстровані вичерпні відповіді на питання та коректне ведення дискусії, студент демонструє глибину аналізу питання та його повне розкриття
<b>Добре</b>	<b>4 бали:</b> Студент демонструє добре розуміння понять, достатньо повно висвітлює питання, правильно виокремлює головні моменти, наводить необхідні приклади, проте відповідь має незначні неточності та помилки	<b>12-10 балів:</b> Студент вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має незначні неточності та помилки, не завжди дотримано академічного стилю мовлення	<b>4 бали:</b> Студент в основному дотримується логічної послідовності, презентація може бути завершена трохи раніше чи пізніше відведеного часу, коректно веде академічну дискусію, але відповіді на деякі питання схематичні, без повного розкриття
<b>Задовільно</b>	<b>3 бали:</b> Студент демонструє базове розуміння (володіння) поняттями, неповно висвітлює теоретичне питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів	<b>9-7 балів:</b> Студент вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; трапляються незначні та значні неточності, помилки	<b>3 бали:</b> Студент не завжди дотримується логічної послідовності та розвитку аргументації, презентація завершена за межами часового ліміту, відповіді на питання поверхневі, без ведення дискусії
<b>Достатньо</b>	<b>2-1 бали:</b> Студент недостатньо і фрагментарно висвітлює питання, не вміє акцентувати увагу на головних	<b>6-4 балів:</b> Студент вживає некоректні лексико-граматичні одиниці; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь, яка	<b>2-1 бали:</b> Студент не дотримується логічної послідовності та розвитку аргументації, не дотримується

	моментах, не наводить прикладів; відповідь з кількох фраз не розкриває суті питання	містить значні неточності та помилки	часових меж, відповіді на питання не точні, без ведення дискусії, слайди** не містять логічної інформації
<b>Незадовільно</b>	<b>0 балів:</b> структурована змістовна відповідь відсутня	<b>3-0 балів:</b> відповідь не оформлена, хаотична, з використанням окремих коротких фраз	<b>0 балів:</b> Презентація відсутня, відповіді на питання не надані

Максимальна кількість балів за усну відповідь – 25, мінімальна – 6.

\*На презентацію відводиться 5-7 хвилин, питально-відповідальна сесія та дискусія – до 3 хвилин.

\*\* Тези презентації унаочнюють доповідь, слайди не містять повного тексту доповіді, максимальна кількість слайдів – 10.

### 3.2. Загальні критерії оцінювання атестаційного іспиту за шкалою ECTS

За шкалою ECTS	За національною шкалою	За шкалою навчального закладу	Критерії оцінки
A	відмінно	90-100	Знання предметів міцні й глибокі, виходять за межі навчальних програм, підручників. Знання використовуються вільно, легко і самостійно переносяться на нові види діяльності в межах обраної спеціальності.
B	добре	80-89	Знання предметів глибокі і повні, знаходяться в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Знання студент трансформує самостійно, легко переносить на нові види діяльності в межах теми чи предмету. Студент здатний виконати засвоєні види діяльності, дії, окремі операції.
C	добре	70-79	Знання завчені з підручників. Самостійно використовуються в завчених умовах і ситуаціях, на нові види діяльності переносяться в межах теми чи предмету. Студент здатний виконати засвоєні види діяльності, дії, окремі операції. Програмний матеріал знає добре, відповідь є послідовною.
D	задовільно	60-69	Знання студента завчені з підручників чи навчальних посібників, висвітлює їх за допомогою викладача, володіє лише деякими основними поняттями, закономірностями, правилами, відповідає на поставлене запитання не повністю. Володіє мінімальними знаннями.
E	задовільно	50-59	Знання студента завчені з підручників чи навчальних посібників, висвітлює їх за допомогою викладача, володіє лише деякими основними поняттями, закономірностями, правилами, відповідає на поставлене запитання не повністю. При розкритті спеціальних питань, термінів не може конкретизувати відповідь наведенням прикладів.
FX	незадовільно з можливістю повторного складання	35-49	Студент зовсім не орієнтується в предметах, недостатньо володіє термінологією та методами, потребує виконання значної подальшої роботи, при розкритті спеціальних питань, термінів не може конкретизувати відповідь наведенням прикладів. Допускає значні помилки. Володіє мінімальними знаннями.
F	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом	1-34	Студент не володіє матеріалом, не розуміє теоретичних і практичних питань, допускає грубі помилки, не орієнтується в предметі, потребує подальшої роботи над засвоєнням основних положень предмету.

#### **4. Склад екзаменаційної комісії**

Голова комісії Дяконенко Ксенія Юріївна – власниця туристичної агенції „Аруба-тур”

Члени комісії:

1. Король О.Д. – докт. геогр. наук, доц., завідувач кафедри географії та менеджменту туризму;

2. Манютіна О.І. – канд. філол. наук, доц., завідувачка кафедри іноземних мов для природничих факультетів;

3. Скутар Т.Д. – канд. геогр. наук, доц. кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування.

Секретар ЕК Круль Г.Я. – канд. геогр. наук, доц. кафедри географії та менеджменту туризму.

Голова ЕК

Ксенія ДЯКОНЕНКО

Декан географічного факультету

Мирослав ЗАЯЧУК