

**Порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт
за ОП «Географія»
спеціальності 014.07.8 Середня освіта (Географія)
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної і заочної форми навчання**

07.11.2024

Розроблено відповідно до Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, від 25.05.2020 року, протокол №5. https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIQPDuSOLFGd6mN8/view), додатку до цього положення у частині проведення поточного семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7qGv4m3hJ6HbA/view>), Методичних рекомендацій до приведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти у 2024-2025 н.р. затверджених на засіданні науково-методичної ради від 24 жовтня 2024 року протокол №4 https://www.chnu.edu.ua/media/hetp1ryc/3010-na-sait-i-rozsyilka-metod-rekomendatsii_ek-2024-2025.pdf та Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (затверджене Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича від 02 вересня 2024 року, протокол №12. <https://www.chnu.edu.ua/media/mp1hio45/polozhennia-pro-osvitnii-protses.pdf>).

1. Форма та порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт:

Захист відбувається в очній формі.

За необхідності, підсумкова атестація здобувачів вищої освіти, може проводитися із застосуванням дистанційних технологій (рекомендації Міністерства освіти і науки України від 14.05.2020р.) та наказу по Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича № 388 від 5 листопада 2024 року «Про допуск до підсумкової атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти з використанням дистанційних технологій у 2024/2025 н.р.» та на виконання рішення Вченої ради університету від 04.11.2024 року (протокол № 15). Здобувач у визначений час долучається до онлайн події, що знаходиться за <https://meet.google.com/rkk-ssjp-rnr?authuser=0>

Оскільки захист кваліфікаційних робіт проводитиметься очно, аудиторія повинна бути відповідним чином обладнана для демонстрації результатів дослідження здобувачів вищої освіти та оснащена засобами гігієни відповідно до санітарних умов в умовах перебування навчального закладу в карантинній зоні.

При отриманні сигналу «Повітряна тривога» усі присутні на підсумковій атестації повинні діяти у відповідності до «Інструкції щодо порядку дій учасників освітнього процесу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича при отриманні сигналу «Повітряна тривога»».

До початку захисту студенти розподіляються на підгрупи чисельністю до 12 осіб щоденно, які згідно графіку захищатимуть кваліфікаційні роботи.

До захисту випускових кваліфікаційних робіт допускаються тільки студенти, які повністю виконали навчальний план заявленого рівня вищої освіти та чиї роботи пройшли перевірку на академічний плагіат та отримали відповідні показники під час перевірки, які дозволяють здобувачеві бути допущеним до захисту.

Відповідальність за підготовку кваліфікаційних робіт несуть наукові керівники й здобувачі вищої освіти. Керівники кваліфікаційних робіт і самі студенти зобов'язані забезпечити контроль якості робіт та не допускати проявів академічної недобросовісності.

До кожної кваліфікаційної роботи відповідного рівня вищої освіти мають бути наявні рецензії з конкретною оцінкою рецензента за зміст кваліфікаційної роботи. На кваліфікаційну

роботу другого (магістерського) рівня вищої освіти подається *внутрішня рецензія (рецензент від кафедри) та зовнішня рецензія від академічної спільноти, або роботодавців*).

Кваліфікаційна робота подається на випускову кафедру не пізніше, ніж за два тижні до дня захисту.

Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за усталеною діючою шкалою в університеті. Результати оголошуються у день захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. При оцінюванні роботи та її захисту приймаються до уваги наступні критерії, кожен з яких має відповідне кількісне значення, а саме:

- зміст дослідження;
- оформлення кваліфікаційної роботи;
- доповідь та презентація;
- відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
- відповіді на зауваження рецензентів;
- відгук наукового керівника;
- наявність довідки про впровадження результатів дослідження;
- оцінки рецензентів.

Здобувачам вищої освіти, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня – ступінь вищої освіти другий – магістерський, спеціальність 014.07 Середня освіта (Географія), освітня програма – Географія.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку на підсумковій атестації (при захисті кваліфікаційної роботи), відраховується з Університету, відповідно йому видається академічна довідка.

Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускню кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримання незадовільної оцінки, мають право за окремим договором про надання освітніх послуг на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти. При встановленні академічного плагіату повторного захисту роботи на ту саму тему не допускається.

2. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії (консультація, захист випускних кваліфікаційних робіт, резервний день).

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються лише ті здобувачі освіти, які виконали навчальний план, тому зміст колонки «студенти» може змінюватися.

дата	група	час аудиторія	студенти
30.11.2024 (п'ятниця)	Усі студенти	11-00 52 ауд.	Відпов. за проведення консультацій – секретар ЕК
2.12.2024 (понеділок)	615 група (денна форма навчання) 602 група (заочна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9-00 52 ауд.	1. Власов Сергій Анатолійович 2. Гаука Маріанна-Крістіна Миколаївна 3. Городенський Владислав Андрійович 4. Поп'юк Ірина Ярославівна 5. Романюк Дмитро Валерійович 6. Тарновецький Валентин Іванович 7. Балабушенко Андрій Васильович 8. Мельничук Марина Михайлівна

			9. Мензак Іван Владиславович 10. Пожого Валентина Леонівна 11. Атаманюк Яна Василівна 12. Волошин Ангеліна Віталіївна
		14.00 52 ауд.	Оголошення оцінок
3.12.2024 (вівторок)	613 група (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9-00 52 ауд.	1. Балан Яна Ігорівна 2. Жилко Наталія Сергіївна 3. Коцюбан Ангеліна Павлівна 4. Паскевич Ростислав Ігорович 5. Поляк Анна Дмитрівна 6. Терзі Іван Костянтинівич 7. Тинку Катерина Валеріївна 8. Чорней Тетяна Дмитрівна 9. Якубович Іван Іванович
		14.00 52 ауд.	Оголошення оцінок
5.12.2024 (четвер)	Резервний час	9-00 52 ауд.	Для студентів які з певних причин не зможли бути присутні

**Примітка: консультація передбачає тестовий режим роботи (підключення на платформі, проектування картографічного наочного матеріалу, тощо).*

3. Порядок проведення захисту кваліфікаційної роботи

До підсумкової атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які повністю виконали навчальний план ОП «Географія» спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримання незадовільної оцінки, мають право за окремим договором про надання освітніх послуг на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти. При встановленні академічного плагіату повторного захисту роботи на ту саму тему не допускається.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускової кафедри:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);
- наявні рецензії з конкретною оцінкою рецензента за зміст кваліфікаційної роботи. На кваліфікаційну роботу другого (магістерського) рівня вищої освіти подається *внутрішня рецензія (рецензент від кафедри) та зовнішня рецензія від академічної спільноти, або роботодавців*.
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (якщо такі є);
- публікації студентів (якщо такі є);
- інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.

У день захисту кваліфікаційної роботи декан факультету представляє голову та членів ЕК.

Голова озвучує алгоритм (процедуру) проведення атестації і дає настанови щодо успішної співпраці здобувачам вищої освіти і членам ЕК.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП «Географія» спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускних кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів.

До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які наявні рецензії *внутрішня рецензія (рецензент від кафедри) та зовнішня рецензія від академічної спільноти, або роботодавців*) з конкретною оцінкою рецензента за зміст кваліфікаційної роботи.

На засіданнях ЕК (під час захисту кваліфікаційних робіт) присутніми мають бути керівники та рецензенти відповідних кваліфікаційних робіт.

У регламент захисту кваліфікаційної роботи (що включає: оголошення-представлення кваліфікаційної роботи до захисту, виступ-доповідь, відповіді на запитання; зачитування рецензії, відповіді на зауваження) не повинен перевищувати 30 хвилин. Під час захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти може використовувати різні форми візуалізації доповіді: презентацію, графічні матеріали, макети, моделі тощо.

З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються відгуки наукового керівника та рецензентів. Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

Оцінку за результатами захисту кваліфікаційної роботи, голова ЕК оголошує студентам у день її захисту.

4. Критерії оцінювання

Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може становити 100 балів. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів:

- а) оцінки самого змісту кваліфікаційної роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список використаних джерел), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи;
- б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи;
- в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи;
- г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по дипломній роботі та аргументованості відповідей здобувача на поставлені запитання.

За кожен із вищезазначених елементів оцінки за захист кваліфікаційної роботи максимально може бути виставлено 25 балів. При цьому дуже високі оцінки (від 21 до 25 балів включно) можуть бути виставлені магістру по кожному із вищезазначених розділів винятково за такі ж дуже добрі чи відмінні фактичні результати, прилюдно продемонстровані магістром під час захисту своєї кваліфікаційної роботи. Підсумкова оцінка за захист кваліфікаційної роботи складається із суми оцінок за усі чотири вище зазначені елементи захисту усіх членів ЕК.

Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

Здобувачу вищої освіти, який успішно захистив кваліфікаційну роботу, тобто виконав вимоги атестації, за рішенням ЕК присуджується відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікація Магістр середньої освіти «Географія».

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку на підсумковій атестації (при захисті кваліфікаційної роботи, відраховується з Університету, відповідно йому видається академічна довідка за встановленим зразком.

У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився на підсумкову атестацію без поважних причин, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на атестацію.

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку кваліфікаційної роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінок рецензентів. При цьому враховуються

особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо.

При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Виконання роботи та процедура її захисту відбувається без порушення Етичного кодексу університету (https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view).

Оцінювання результатів кваліфікаційного іспиту й захисту кваліфікаційної роботи (проекту) здійснюється за усталеною діючою шкалою в Університеті та фіксується у протоколі засідання ЕК із розгляду кваліфікаційної роботи.

Апеляційна заява здобувача освіти про його незгоду із виставленою оцінкою за захист кваліфікаційної роботи може бути подана тільки в день захисту кваліфікаційної роботи у письмовій формі на ім'я ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича відповідно до «Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (затверджене Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, від 03.02.2020 року, протокол №1 <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2al362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>)

Таблиця відповідності результатів кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90 - 100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий творчий	Відмінно
80 - 89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивний - варіативний)	Добре

70 - 79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		Добре
60 - 69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	Середній (репродуктивний)	Задовільно
50 - 59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		

35 - 49	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептивно - продуктивн ий)	Незадовільно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		

5. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (Екзаменаційна комісія № 2, географічного факультету, спеціальності 014 «Середня освіта», спеціалізація 014.07 «Географія» ОП «Географія») затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 380 від 31 жовтня 2024 р.:

Голова ЕК:

Кирилюк Олена Володимирівна – кандидат географічних наук, головний спеціаліст відділу організаційної та юридично-кадрової роботи Клішківцевої сільської ради, вчитель природознавства та СТЕМ і ОЗО Клішківський ЗЗСО I-III ступенів *(за згодою)*.

Члени комісії:

1. Рідуш Богдан Тарасович – доктор географічних наук, професор, завідувач кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії, гарант освітньої програми «Географія» спеціальності 014 «Середня освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти;
2. Чубрей Олександра Степанівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, гарант освітньої програми «Географія» спеціальності 014 «Середня освіта» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
3. Бурка Володимир Йосипович – кандидат географічних наук, доцент, доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту;
4. Костащук Володимир Іванович – кандидат географічних наук, доцент, доцент кафедри географії України та регіоналістики;

Секретар ЕК

Самашко Алла Федорівна – завідувач лабораторії кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії.

Декан
географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК