

Порядок атестаційного іспиту

за ОП «Географія» спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія)

Перший рівень вищої освіти: бакалавр.

Форма навчання: денна і заочна

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича, протокол №5 від 25.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIQPDuSOLFGd6mN8/view) та додатку до цього положення у частині проведення поточного семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>).

1. Форма та порядок проведення атестаційного іспиту

Державна атестація здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та навичок випускників, бакалавр за спеціальністю «Географія», із використанням загальнодержавних методів комплексної діагностики: складання комплексного іспиту.

На державний іспит на 4 курсі виносяться чотири тематичних блоки: 1) *фізична географія*, 2) *соціальна та економічна географія*, 3) *методика викладання географії у школі*, 4) *педагогіка та психологія*.

Структура білету: білет формується з 4 питань із певного блоку. Усі питання побудовані із урахуванням майбутньої професійної діяльності випускників на основі відповідних нормативних документів (Національна рамка кваліфікацій <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-n>, Освітня програма [http://geo.chnu.edu.ua/res//geo/1/osvitni.programu/op_serednya%20osvita\(bakalavr\)2018.pdf](http://geo.chnu.edu.ua/res//geo/1/osvitni.programu/op_serednya%20osvita(bakalavr)2018.pdf)).

Якщо кваліфікаційна атестація припадає на період надзвичайних ситуацій, то відповідно рішення університету (за роз'ясненням Міністерства освіти і науки України) факультети\інститути, випускові кафедри організовують її у дистанційній формі (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIQPDuSOLFGd6mN8/view).

Форма та порядок проведення атестаційного іспиту з використанням дистанційних технологій навчання (онлайн)

- Для належного проходження атестаційного іспиту здобувачу необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;
- Проведення атестаційного іспиту здійснюється з використанням сервісу відео конференції Google Meet, відеозапис зберігається;
- Під час on-line події, атестаційного іспиту, одночасно під'єднуються здобувачі освіти та члени екзаменаційної комісії;
- Перед захистом студенти чітко поділені на підгрупи по 5-6 осіб, які сесійно (хвилями) здаватимуть даний іспит;
- Кожна підгрупа у визначений час долучається до on-line події, що знаходиться за посиланням <http://meet.google.com/han-cygm-qeg>
- Перед початком іспиту з допомогою генератора випадкових чисел <https://uk.piliapp.com/random/number/> здійснюється рандомний вибір білету;
- Під час підготовки до відповіді здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні, щоб члени екзаменаційної комісії могли впевнитись що студент самостійно здійснює підготовку до відповіді на обраний білет;
- Здійснюючи підготовку та під час самої відповіді студент може використовувати наочний картографічний матеріал, який знаходиться за посиланням <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=1933#section-7>

2. Порядок організації «хвиль» роботи екзаменаційного комісії (консультація, іспит, резервний день).

До комплексного кваліфікаційного іспиту допускаються лише та студенти , які виконали навчальний план та зміст колонки «студенти» може змінюватися.

дата	група	час	студенти
20.06 (понеділок)	402, 403 заочники консультація*	11-00	Відпов. за проведення консультацій зав.кафедри
21.06 (вівторок)	403 і 405 ст. консультація*	12-00	Відпов. за проведення консультацій зав.кафедри
22.06 (середа)	402(заочна форма),	8-00	1. Амаркулесі А.А. 2. Апопі С.-І. С. 3. Атаманюк Я.В. 4. Глодов'юк Ю.В. 5. Кожокару Д.Г.
		11-30	1. Лейба О.М. 2. Меленко Т.В. 3. Шпитчук Ю.П. 4. Шпілька Г.Ю. 5. Яжук О.Є.
		14-30	Усі виходять на зв'язок для оголошення оцінок

23.06 (четвер)	403 (заочна форма) іспит	8-00	1. Антонюк Х.О. 2. Бевцик А.Ю. 3. Василіца Л.Г. 4. Габа А.В. 5. Заплітна Н.П. 6. Зеленівська М.В.
		11-30	1. Костиняк Д.А. 2. Мамаєвська О.В 3. Манзюк І.М. 4. Ніщук А.В. 5. Свекла М.Г. 6. Фейчук В.Я.
		14-30	Усі виходять на зв'язок для оголошення оцінок
24.06 (п'ятниця)	403 і 405 (денна форма) іспит	8-00	1.Денчиля Ганна Михайлівна 2.Житарюк Катерина Павлівна 3.Панчук Вероніка Олександрівна 4.Темечко Вікторія Миколаївна 5.Шородок Лілія Миколаївна 6.Якубович Іван Іванович
		11-30	1Григораш Мирослава Мар`янівна 2Кречун Еліна Олександрівна 3Лахман Валентин Миколайович 4Пальчик Дарія Олександрівна 5Скутарь Марія Миколаївна 6Чоботар Діана Дмитрівна
		14-30	усі виходять на зв'язок для оголошення оцінок
27.06 (понеділок)	405 (денна форма) іспит	8-00	1.Яременюк Дмитро Сергійович
		10-00	Усі виходять на зв'язок для оголошення оцінок
28.06. (вівторок)	Резервний час	8-00	Для студентів які по технічних причинах не змогли вийти на зв'язок

**Примітка: консультація передбачає тестовий режим роботи №1 (підключення на платформі, використання генератора випадкових чисел, проектування картографічного наочного матеріалу, тощо). Також будуть проведені консультаційні пояснювальні бесіди по питаннях тематичних блоків викладачами випускових кафедр. Відповідальними за забезпечення консультації є завідувачі випускових кафедр проф. Рідуш Б.Т. та доц. Руденко В.П.*

Критерії оцінювання (по блоках)

Оцінювання відповідей проводиться членами ЕК окремо за кожним питанням. Після закінчення доповідей колективно обговорюються результати. За кількістю визначених балів кожного з присутніх членів комісії виводиться усереднене значення по загальній сумі балів.

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Блок 1.

Незадовільно FX Студент погано володіє основами знань з фізичної географії, не може пояснити основних понять, категорій, тощо.

Задовільно E Знання предмету, в основному, перебувають в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Неповною мірою володіє основами знань із фізичної географії, не може пояснити основних понять, категорій, не оперує основами теорій та методів природничої географії. Однак частково вирішує спеціалізовані задачі та практичні проблеми фізико-географічного напрямку.

Задовільно D Знання теорій та методів фізико-географічного спрямування, в основному, перебувають в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Студент знає основні теоретичні та методологічні положення. Вирішує спеціалізовані задачі та практичні проблеми фізико-географічного напрямку середнього рівня складності.

Добре C Знання теоретичних та методологічних основ фізичної географії в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Застосування основних теорій та методів соціально фізико-географічного спрямування виконує не повною мірою, однак знає теорію й практику. Здатний самостійно виконувати засвоєні види діяльності та окремі операції на практиці для вирішення типових спеціалізованих задач та практичних проблем. При відповідях на запитання інколи вагається, але знаходить вірні рішення.

Добре B Знання теоретичних та методологічних основ фізико-географічних досліджень міцні і глибокі, знаходяться в межах підручників і навчальних посібників та носять науковий й інноваційний характер. Знання використовуються вільно. Студент знає теоретичний матеріал, уміє пояснити сутність основних понять фізичної географії. Здатний самостійно складати нові, більш ефективні алгоритми діяльності для вирішення типових спеціалізованих задач та практичних проблем.

Відмінно A Знання теоретичних та методологічних основ фізичної географії міцні і глибокі, виходять за межі навчальних програм, підручників і навчальних посібників та носять науковий й інноваційний характер. Знання використовуються вільно. Студент детально знає теоретичний матеріал, уміє давати комплексну характеристику перебігу фізико-географічних процесів, розуміє сутність основних положень теорії та вільно їх

трактує, оперує термінологією з фізичної географії. Вирішує складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі наукового пізнання природничої географії.

Блок 2

Незадовільно FX Студент погано володіє основами знань із соціальної та економічної географії, не може пояснити основних понять, категорій, тощо.

Задовільно E Знання, в основному, перебувають в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Неповною мірою володіє основами знань із соціальної та економічної географії, не може пояснити основних понять, категорій, не оперує основами теорій та методів суспільної географії. Однак частково вирішує спеціалізовані задачі та практичні проблеми суспільногеографічного напрямку.

Задовільно D Знання теорій та методів географічного пізнання соціально-економічного спрямування, в основному, перебувають в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Студент знає основні теоретичні та методологічні положення. Вирішує спеціалізовані задачі та практичні проблеми суспільно географічного напрямку географічних досліджень середнього рівня складності.

Добре C Знання теоретичних та методологічних основ соціально-економічної географії в межах навчальних програм, підручників, навчальних посібників. Застосування основних теорій та методів соціально-економічного дослідження виконує не повною мірою, однак знає теорію й практику. Здатний самостійно виконувати засвоєні види діяльності та окремі операції на практиці для вирішення типових спеціалізованих задач та практичних проблем. При відповідях на запитання інколи вагається, але знаходить вірні рішення.

Добре B Знання теоретичних та методологічних основ соціальної та економічної географії міцні і глибокі, знаходяться в межах підручників і навчальних посібників та носять науковий й інноваційний характер. Знання використовуються вільно. Студент знає теоретичний матеріал, уміє пояснити сутність основних понять економічної і соціальної географії. Здатний самостійно складати нові, більш ефективні алгоритми діяльності для вирішення типових спеціалізованих задач та практичних проблем.

Відмінно A Знання теоретичних та методологічних основ соціальної та економічної географії міцні і глибокі, виходять за межі навчальних програм, підручників і навчальних посібників та носять науковий й інноваційний характер. Знання використовуються вільно. Студент детально знає теоретичний матеріал, уміє давати економіко-географічну окремих країнам і регіонам, розуміє сутність основних положень теорії та вільно їх трактує, оперує термінологією з курсу. Вирішує складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі наукового пізнання з економічної та соціальної географії.

Блок 3

Незадовільно FX

Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на елементарному рівні часто не в змозі його викласти через нерозуміння змісту теоретичних питань та практичних завдань. Або висвітлює питання безсистемно, з грубими помилками.

Задовільно E

Здобувач вищої освіти розуміє зміст питання і фрагментарно дає елементарну відповідь. При викладі змісту питання, допускає суттєві помилки, неточності. Виконання окремих дій відбувається неусвідомлено, і переважно неправильно.

Задовільно D

Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час відповіді, недостатньо розкриває зміст, або допускає при цьому суттєві неточності хоча загалом орієнтується у питанні. Не вживає педагогічної термінології. Навчально – пізнавальна активність студента є ситуативно-евристичною. Домінують мотиви обов'язку та особистого успіху.

Добре С

Самостійно відтворює головні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Знає основні педагогічні терміни. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються також окремі несуттєві неточності та незначні помилки, які з допомогою фахівців здатний виправити. Знання застосовуються переважно у знайомих ситуаціях. Здобувач вищої освіти усвідомлює особливості навчальних задач, ситуацій. Пошук способів їх розв'язання здійснюється за зразком. Він спроможний аргументувати застосування певної методичної дії у ході розв'язування задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється мотивами професійного становлення і пізнавальними інтересами.

Добре В

Здобувач вищої освіти достатньо повно розкриває зміст запитання або розкриває основні (найважливіші) аспекти у запитанні, володіє термінологічним апаратом дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. У викладеному матеріалі студент допускає помилки із аргументацією відповіді, недостатня логічність та послідовність викладення матеріалу. У відповіді продемонстровано високий рівень володіння матеріалом, що було викладено на лекціях, та середній рівень володіння додатковим матеріалом.

У процесі застосування знань здобувач вищої освіти спроможний вибрати необхідний елемент із комплексу знань та вмінь. Застосування знань та вмінь здійснюється як у стандартних ситуаціях, так і при незначних варіаціях умов на основі використання загальних рекомендацій. Відбувається перенесення сформованих умінь або їх комплексів на розв'язування незнайомих задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється пізнавальними інтересами, продукт діяльності оцінюється як професійно значущий.

Відмінно А

Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач вищої освіти показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Мова є грамотною, науковий стиль викладення матеріалу, вільне володіння термінологічним апаратом дисципліни. У відповіді продемонстровано високий рівень володіння матеріалом, що було викладено на лекціях, та додатковим матеріалом, що винесено для самостійного опрацювання.

Здобувач вищої освіти проявляє нешаблонність мислення у виборі і використанні елементів комплексу знань, здатний самостійно і творчо використовувати набуті уміння відповідно до варіативних ситуацій навчання. Спроможний самостійно формулювати узагальнення та висновки, нові задачі, розв'язувати нестандартні задачі, ситуації. Навчально-пізнавальна активність обумовлена пізнавальними інтересами, мотивами саморозвитку і професійного становлення.

Блок 4

Незадовільно FX

Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, не володіє термінологією методики викладання географії. Відповідь практично відсутня.

Задовільно E

Студент не вміє скласти алгоритм відповіді, не може відповісти на питання без грубих помилок. На питання дає недостатньо обґрунтовані, невичерпні відповіді, допускає грубі помилки, які виправляє за допомогою викладача.

Задовільно Д

Відповідь на запитання є неповною, розкриваються тільки деякі аспекти навчального матеріалу із методики викладання географії у школі. Студент припускається помилок у використанні термінології. Рівень володіння матеріалом є посереднім.

Добре С

Самостійно відтворює головні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Знає основні методологічні терміни. Допускає деякі неточності, які при допомозі викладача здатний виправити. Знання застосовуються переважно у знайомих ситуаціях. Здобувач вищої освіти усвідомлює особливості навчальних задач, ситуацій. Пошук способів їх розв'язання здійснюється за зразком. Він спроможний аргументувати застосування певної методичної дії у ході розв'язування задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється мотивами професійного становлення і пізнавальними інтересами.

Добре В

Студент достатньо повно розкриває зміст запитання або розкриває основні (найважливіші) аспекти у запитанні, володіє термінологічним апаратом методики викладання географії у школі, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. У процесі застосування знань здобувач вищої освіти спроможний вибрати необхідний елемент із комплексу знань та вмінь. Застосування знань та вмінь здійснюється як у стандартних ситуаціях, так і при незначних варіаціях умов на основі використання загальних рекомендацій. Відбувається перенесення сформованих умінь або їх комплексів на розв'язування незнайомих задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється пізнавальними інтересами, продукт діяльності оцінюється як професійно значущий.

Відмінно А

Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач вищої освіти показує при цьому глибоке оволодіння теоретичним та практичним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Мова є грамотною, науковий стиль викладення географічного матеріалу, вільне володіння термінологічним апаратом географії. Здобувач вищої освіти проявляє інноваційність мислення у виборі і використанні елементів комплексу знань, здатний самостійно і творчо використовувати набуті уміння відповідно до варіативних ситуацій навчання. Вирішує складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі методики викладання географії.

Розгляд апеляції

У разі незгоди з оцінкою випускник має право подати апеляцію. Апеляцію на ім'я ректора університету подають ректору або першому проректору після оприлюднення оцінок з обов'язковим повідомленням завідувача випускної кафедри, декана факультету. Після надходження апеляції розпорядженням ректора створюють комісію для розгляду апеляції. Головою комісії призначають першого проректора. До її складу входять декан факультету, або його заступники, завідувачі кафедр, начальник навчального відділу. Склад комісії затверджують розпорядженням ректора.

Комісія розглядає апеляції випускників з приводу атестаційного іспиту, що мало негативно вплинуло на оцінку Екзаменаційної комісії.

Апеляцію розглядають впродовж трьох робочих днів після її подання.

У разі, якщо встановлено порушення процедури проведення атестації, яке не вплинуло на результати оцінювання, комісія пропонує ректору університету скасувати відповідне рішення Екзаменаційної комісії і провести повторне засідання Екзаменаційної комісії у присутності представників комісії з розгляду апеляції.

Склад комісії

1. Куриш Наталія Костянтинівна - канд. пед. наук, заступник директора по навчально-науковій роботі Інституту післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області – *голова ЕК* (за згодою)

Члени комісії:

1. Чубрей О.С. – д-р пед. наук, доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту;
2. Рідуш Б.Т. – д-р геогр. наук, завідувач кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії;
3. Заблотовська Н.В. – канд. Геогр. наук, доцент кафедри географії України та регіоналістики;
4. Ходан Г. Д. – канд. геогр. наук, асистент кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії – *секретар ЕК*

Декан географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК