

ПРОТОКОЛ № 4

засідання навчально-методичної ради географічного факультету
від 12 листопада 2024 року

ПРИСУТНІ – 17: доц. Андрусак Н.С., доц. Дарчук К.В., доц. Заблотовська Н.В., доц. Заячук М.Д., доц. Кирилюк С.М., доц. Король О.Д., проф. Костащук І.І., доц. Круль Г.Я., доц. Мельник А.А., доц. Пасічник М.Д., доц. Підгірна В.Н., доц. Скутар Т.Д., ас. Смик О.С., проф. Сухий П.О., доц. Холявчук Д.І., доц. Чубрей О.С., доц. Ячнюк М.О.

Порядок денний:

1. Про виявлення суттєвих недоліків під час акредитаційних експертиз *(доповідає декан географічного факультету Заячук М.Д.)*.
2. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів ОПП.
3. Особливості підготовки та організації підсумкової атестації та результати моніторингу готовності факультету до зимової екзаменаційної сесії та ЕК.
4. Результати опитування «Особливості роботи в Moodle».

Різне.

1 питання

СЛУХАЛИ: Про виявлення суттєвих недоліків під час акредитаційних експертиз.

ВИСТУПИЛИ: декан географічного факультету Заячук М.Д., який детально проаналізував недоліки по всіх критеріях виявлені під час акредитаційних експертиз (презентація додається).

УХВАЛИЛИ: презентацію-інформацію декан географічного факультету Мирослава Дмитровича Заячука взяти до уваги.

Рішення прийнято одноголосно.

2 питання

СЛУХАЛИ: Про навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів ОПП.

ВИСТУПИЛИ: голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: нагадую, що є нове положення про організацію освітнього процесу в університеті. Зверніть увагу на п.6 «Науково-методичне забезпечення освітнього процесу», а, саме п.6.2. «Основні документи навчально-методичного забезпечення освітнього процесу». До основних документів відносяться:

- навчальний план;
- робочий навчальний план;

- робочі програми навчальних дисциплін (обов'язкових і вибіркових);
- силабуси навчальних дисциплін;
- підручники та навчальні посібники;
- лекційні матеріали (тексти лекцій, опорні конспекти лекцій);
- методичні рекомендації до вивчення навчальних дисциплін;
- методичні рекомендації до виконання практичних робіт;
- курсових робіт / (проектів);
- методичні матеріали до самостійної роботи студентів;
- матеріали поточного та підсумкового контролю (контрольні питання і завдання до семінарських і практичних занять, тести з навчальних дисциплін для перевірки рівня засвоєння здобувачами навчального матеріалу).

Цей блок має бути на кожній кафедрі, у кожного викладача по кожній ОК. Ідеально щоб це було все у Moodle.

Члени експертних комісій часто запитують, чи можуть студенти виконати практичну роботу не будучи присутнім на парі? Чи, є методичні розробки до виконання практичних робіт? Я, здійснила аналіз курсів у Moodle, і не знайшла методичних рекомендацій до виконання практичних робіт. Звичайно, це також залежить від курсу, практичної роботи але студент, будучи у дома відкриває завдання і може самостійно виконати роботу.

Також вжливе питання, це критерії оцінювання. Має бути розбаловка, студенти мають знати за що вони отримують бали і скільки. Звертаюся до завідувачів кафедр, гарантів, якщо потрібна методична зустріч, готова доповісти про важливість методичного забезпечення на кафедрах.

До 01.02.2025 р. буде здійснено перевірку готовності НМЗ на 2 семестр 2024-2025 н.р. Всі робочі програми (у роздрукованому варіанті) подати на перевірку. Довести цю інформацію до всіх викладачів. Методичні рекомендації були надіслані на кафедральні корпоративні пошти, якщо потрібно, можу продублювати.

Шановні колеги, пропоную це питання обговорити.

доц. Король О.Д.: Чи може бути методичною розробкою – відеоурок виконання практичної роботи?

голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: так, це вітається. Це інтерактивний метод.

доц. Дарчук К.В.: щодо правок робочих програм. Ви будете праити вручну, чи, можливо краще на гугл-диску?

голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: Можна на диску. Доступ до якого будуть мати: я, викладач, завідувач кафедри. Але викладачі плутають файл, скачують не ті, або скачують і після того ще вносять правки. У нас у всіх у робочих програмах однакові методи навчання, хтось один зробив інші скопіювали, так не може бути. Викладачі, навіть у шаблонах залишають примітки.

Моніторинг готовності буде проводитися за графіком, особлива увага буде до ОП «Менеджмент», яка має акредитуватися. Валентина

Никифоровна, ми з вами будемо працювати у грудні, січні.

УХВАЛИЛИ: 1). Інформацію голови НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С. взяти до уваги; 2). Взяти до уваги пропозицію Костянтина Вікторовича Дарчука щодо робочих програм; 3). Моніторинг готовності НМЗ здійснити до 01.02.2025р.

Рішення прийнято одноголосно.

3 питання

СЛУХАЛИ: про особливості підготовки та організації підсумкової атестації та результати моніторингу готовності факультету до зимової екзаменаційної сесії та ЕК

ВИСТУПИЛИ: голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: відповідно до списку, який подали кафедри, сформовано рапорт про склад ЕК для проведення атестації здобувачів вищої освіти ступеня «Магістр». На факультеті будуть працювати 7 комісії. Графік проведення є. Перевірені «Порядки проведення захисту кваліфікаційних робіт», виставлено на сайті факультету. Зверніть увагу на апеляційну складову.

Факультет готовий до проведення ЕК та екзаменаційної сесії загалом.

У деканаті, зараз ще працює Катерина Василівна Мельник (представник навчального відділу) перевіряє білети. Рішення повідомлю пізніше. Білети можуть бути один раз затверджені і 2 рази перезатверджені.

проф. Сухий П.О.: Якщо білети перезатверджено підпис ставить не викладач, а завідувач. І, друге – прохання білети перевіряти не тоді, коли вже йде сесія.

голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: Дякую, Петре Олексійовичу, але ми дотримуємося того графіка і розпорядження, яке нам надав навчальний відділ.

УХВАЛИЛИ: Інформацію голови НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С. взяти до уваги.

Рішення прийнято одноголосно.

4 питання

СЛУХАЛИ: Про результати опитування «Особливості роботи в Moodle».

ВИСТУПИЛИ: голова НМР географічного факультету доц. Андрусак Н.С.: А.Верстяк проводив опитування студентів та викладачів щодо ефективного використання системи Moodle. По факультету участь в опитуванні взяли: 9% студентів та 5% - викладачів. Це дуже малий показник.

Загалом всі задоволені та використовують систему. Є певні зручності у використанні інтерфейсу. Основні проблеми на які вказали: вибиває з тесту, часто перемішуються питання в тесті, вибиває студентів під час проходження тесту. Немає можливості завантажити великі файли, мобільний додаток висне. Працюють над покращенням системи, всі пропозиції будуть враховані. Всі

викладачі мають переглянути наповненість своїх курсів. Обов'язково мають бути: силабус (робоча програма), лекції, практичні роботи, методичні рекомендації до їх виконання, самостійна робота, література, підсумковий контроль.

УХВАЛИЛИ: Інформацію голови НМР географічного факультету доц. Андрусyak Н.С. взяти до уваги.

Рішення прийнято одногосно.

Голова навчально-методичної ради
географічного факультету



Наталя АНДРУСЯК

Секретар



Оксана СМИК