

Порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт спеціальності 073 Менеджмент за ОП «Менеджмент туристичної індустрії» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою ЧНУ ім. Ю.Федьковича 25.04.2020 року, протокол №5) та відповідно до Законів України «Про освіту» (від 05.09.2017 р. № 2145-VIII), «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII)», Положень Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2024 р.), «Про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.), «Положення про технологію електронного навчання в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2018 р.), Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2019 р.) та інших нормативних актів України з питань освіти (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view), додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6H_bA/view), Алгоритм дій при сигналі “Повітряна тривога” <https://www.chnu.edu.ua/university/vazhlyvo/bezpeka/povitriana-tryvoha/> (закрити вікна, вимкнути усі електричні та нагрівальні прилади, вимкнути світло; вислухати вказівки адміністрації та діяти відповідно до них (йти в зазначені сховища або укриття): швидко, без паніки зайняти місце у захисній споруді (сховищі, укриття), Методичні рекомендації до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у 2024-2025 н.р. (Затверджено на засіданні науково-методичної ради від 24.10.2024 р., протокол №4).

1. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти

➤ Захист кваліфікаційної роботи/проекту для осіб, які здобувають ступінь магістра, відбувається на засіданні екзаменаційної комісії, до роботи якої, відповідно до Положення про порядок створення та роботи екзаменаційної комісії в Університеті, залучені зовнішні стейкхолдери (роботодавці, фахівці галузі, представники інших ЗВО).

➤ Тематика кваліфікаційних робіт/проектів формується випусковою кафедрою та повинна відповідати предметній області спеціальності та затверджується Вченою радою факультету і оприлюднюється на сайті кафедри.

➤ Кваліфікаційна робота має передбачати розв’язання складної задачі або проблеми в сфері менеджменту, що потребує здійснення досліджень та/або інновацій і характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки

➤ Кваліфікаційна робота/проект здобувача освіти підлягає обов’язковій перевірці на академічний плагіат.

➤ Випускні кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;

➤ Секретар Екзаменаційної комісії зобов'язаний:

- підготувати документи, необхідні для забезпечення якісної та продуктивної роботи ЕК;

- контролювати дотримання розкладу атестації (проведення кваліфікаційного іспиту і захисту кваліфікаційної роботи);

- ідентифікувати кожного здобувача освіти через підтвердження його особи відповідним документом (студентським квитком чи паспортом);

- приєднати здобувачів вищої освіти до платформи електронного навчання, у разі онлайн-зустрічі;

- правильно й своєчасно оформляти документи щодо результатів роботи ЕК підсумкової атестації здобувачів вищої освіти (протоколи засідань ЕК та ін.);

- узагальнити пропозиції членів ЕК та підготувати матеріали про результати роботи ЕК;

- оформити та своєчасно подати необхідні матеріали за результатами підсумкової атестації, згідно з встановленими вимогами, до навчального відділу.

➤ Під час захисту кваліфікаційних робіт усі здобувачі групи повинні бути присутні на захисті;

➤ Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де відображені основні положення його наукового дослідження;

➤ Доповідь повинна бути змістовною, правильно структурованою, розкривати основні результати наукових досліджень та висновки;

➤ Захист кваліфікаційних робіт магістра закінчується виставленням оцінок. Результати захисту випускної кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS.

➤ Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу/проект через неявку без поважних причин або отримання незадовільної оцінки, мають право за окремим договором про надання освітніх послуг на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти. При встановленні академічного плагіату повторного захисту роботи на ту саму тему не допускається.

2. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій навчання

Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу, який представляє результати дослідження дистанційно (згідно рішення Вченої ради ЧНУ), необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;

Проведення захисту магістерських робіт здійснюється з використанням сервісу відеоконференції **Google Meet**.

3. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії

До захисту випускових кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які в повному обсязі виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат, рекомендовані кафедрою та допущені розпорядженням по географічному факультету до захисту перед ЕК (після попереднього захисту).

Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	Студенти
29.11.2024 р.	614 групи (денна форма навчання) Консультація	13.00	Відповідальні за проведення консультацій – завідувач випускової кафедри проф. Руденко В.П., гарант ОП доц. Бучко Ж.І., секретар ЕК асистент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту к.г.н. Єремія Г.І.
02.12.2024 р.	614 група (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9-00	1. Галиць Анна Георгіївна 2. Іванович Денис Володимирович 3. Левчак Назар Русланович 4. Товарницький Володимир Васильович 5. Туркевич Микола Сергійович 6. Чоботар Микола Миколайович 7. Яцко Олександр Георгійович
		13.30	Оголошення оцінок
03.12.2024 р.	Резервний день	9.00	Для студентів які з поважних причин не з'явилися відповідно до графіку.

**Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту випускової кваліфікаційної роботи.*

4. Процедура захисту випускової кваліфікаційної роботи

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати Стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП.

Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускових кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються магістерські роботи, на які є внутрішня та зовнішня рецензії, незалежно від висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію. Після завершення доповіді здобувач відповідає на питання членів екзаменаційної комісії та присутніх. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності та ОП, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або

зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуках зауваження.

5. Критерії оцінювання

1. Підсумкова атестація здобувачів освіти відбувається шляхом складання кваліфікаційного іспиту та/або захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Стандарту вищої освіти та Освітньої програми на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Студенту, який захистив кваліфікаційну роботу, склав підсумкові кваліфікаційні іспити відповідно до вимог Освітньої програми підготовки, рішенням екзаменаційної комісії присуджується відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікацію, а також видається документ про вищу освіту.

2. Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань.

3. Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може становити 100 балів.

4. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Turnitin.

5. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту студентом кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

6. Здобувач освіти, який при захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується із університету за невиконання навчального плану.

7. Право на повторну (з наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування (за окремим договором про надання освітніх послуг) мають здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають.

8. У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент при повторній атестації здобувачем освіти подати на захист цю ж роботу з доопрацюванням, або він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою кафедрою.

9. У разі встановлення академічного плагіату повторного захисту роботи на ту саму тему не допускається.

10. У випадку незгоди з оцінкою із захисту кваліфікаційної роботи/проекту здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результату захисту подати апеляцію на ім'я ректора. У випадку надходження апеляції розпорядженням

ректора (проректора, що відповідає за питання освітнього процесу) створюється комісія для її розгляду. Апеляцію розглядають протягом трьох робочих днів після її подання.

11.Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку кваліфікаційної роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензентів. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Система оцінювання в Університеті передбачає накопичення балів під час теоретичного і практичного навчання та здійснюється за 100-бальною університетською шкалою, яка переводиться у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і шкалу ЄКТС («А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F») за відповідною шкалою переводу:

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з можливістю повторного складання

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. В рецензіях рецензентів є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		
60-69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але	Середній (репродуктивний)	задовільно

		недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих		
50-59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензентів щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
35-49	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептив но-продуктив ний)	незадові льно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і двох рецензентів є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		

За неявку магістра на захист магістерської роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

6. Склад комісії

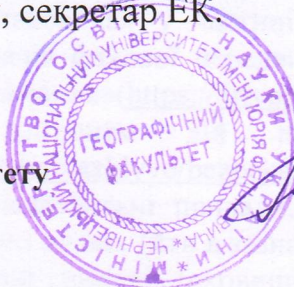
Склад Екзаменаційної комісії (Екзаменаційна комісія № 4, географічний факультет, спеціальність 073 «Менеджмент») затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 380 від 31.10.2024 р.

Голова комісії: Брижак П.М. – начальник відділу супроводу реформ та аудиту місцевих програм Чернівецької обласної ради

Члени комісії:

1. Руденко В.П. – д. геогр н., проф., завідувач кафедри економічної географії та екологічного менеджменту;
2. Підгірна В.Н. - к.е.н., доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту,
3. Бучко Ж.І. - д.геогр.н., доцент кафедри географії та менеджменту туризму, гарант ОП;
4. Єремія Г.І.. – асистент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, секретар ЕК.

Декан географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК