

**Порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт  
за ОП «Географія»  
спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія)  
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми  
навчання**

22.11.2023

*Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, 25.05.2020 року, протокол №5. [https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e\\_KIz4-AIQPDuSOLFgD6mN8/view](https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIQPDuSOLFgD6mN8/view)) та додатку до цього положення у частині проведення поточного семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання(<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>).*

**1. Форма та порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт:**

Захист відбувається в очній формі (у випадку зміни епідемічної ситуації буде відбуватися з використанням сервісу відео конференції **GoogleMeet**, відеозапис та веденням відеозапису) Здобувач у визначений час долучається до онлайн події, що знаходиться за <https://meet.google.com/ucq-pdga-smf>

До захисту випускових кваліфікаційних робіт допускаються тільки студенти, які повністю виконали навчальний план заявленого рівня вищої освіти та чий роботи пройшли перевірку на академічний плагіат та отримали відповідні показники під час перевірки, які дозволяють здобувачеві бути допущеним до захисту.

Допуск здійснюється розпорядженням по факультету.

Готові роботи у зшитому вигляді, рецензії (внутрішня, зовнішня), завдання керівника, подання щодо захисту кваліфікаційної роботи, експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат, звіт інтернет-перевірки в системі Unіcheck мають бути представлені не пізніше як за 14 днів до дати проведення захисту.

Оскільки захист кваліфікаційних робіт проводитиметься очно, аудиторія повинна бути відповідним чином обладнана для демонстрації результатів дослідження здобувачів вищої освіти (оснащена засобами гігієни відповідно до санітарних умов в умовах перебування навчального закладу в карантинній зоні).

При отриманні сигналу «Повітряна тривога» усі присутні на підсумковій атестації повинні діяти у відповідності до «Інструкції щодо порядку дій учасників освітнього процесу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича при отриманні сигналу “Повітряна тривога”».

Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за усталеною діючою шкалою в університеті. Результати оголошуються у день захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. При оцінюванні роботи та її захисту приймаються до уваги наступні критерії, кожен з яких має відповідне кількісне значення, а саме:

зміст дослідження;

оформлення кваліфікаційної роботи;

доповідь та презентація;

відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;

відповіді на зауваження рецензентів;

відгук наукового керівника;

наявність довідки про впровадження результатів дослідження, оцінки рецензентів.

Здобувачам вищої освіти, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня – ступінь вищої освіти другий – магістерський, спеціальність 014.07 Середня освіта (Географія), освітня програма – Географія.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку у результаті захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з університету, відповідно йому видається академічна довідка.

У випадку, якщо студент не з'явився на атестацію, у протоколі зазначається, що він є не атестованим у зв'язку з неявкою на атестацію. Але, якщо студент не з'явився на атестацію з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, то йому може бути встановлена інша дата захисту випускної кваліфікаційної роботи під час роботи ЕК.

## **2. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії (консультація, захист випускних кваліфікаційних робіт, резервний день).**

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються лише ті здобувачі освіти, які виконали навчальний план, тому зміст колонки «студенти» може змінюватися.

дата	група	час аудиторія	студенти
14.12.2023 (четверг)	Усі студенти	11-00 24 ауд.	Відпов. за проведення консультацій – секретар ЕК
18.12.2023 (понеділок)	613, 615 група (денна форма навчання) Захист магістерських робіт	9-00 24 ауд.	1. Герасимчук Аліна Анатоліївна 2. Денчиля Ганна Михайлівна 3. Житарюк Катерина Павлівна 4. Мойсей Роман Романович 5. Панчук Вероніка Олександрівна 6. Порайко Ірина Романівна 7. Талабан Ольга Петрівна 8. Шетеля Юлія Юріївна 9. Шкеул Марія Дмитрівна 10. Григораш Мирослава Мар'янівна 11. Жежера Владислав Олександрович 12. Парашук Катерина Федорівна
		14.00 24 ауд.	Оголошення оцінок
19.12.2023 (вівторок)	615 (денна форма навчання) 602 (заочна форма навчання) Захист магістерських робіт	9-00 24 ауд.	1. Курищук Вероніка Юріївна 2. Палікиржа Костянтин Костянтинович 3. Фейчук Володимир Ярославович 4. Хапіцька Марія Василівна 5. Волошин Ангеліна Віталіївна 6. Зеленівська Майя Володимирівна 7. Карапчук Марія Любомирівна 8. Куделько Софія Георгіївна 9. Семенюк Ілона Василівна 10. Дячук Світлана Іванівна 11. Купець Юлія Володимирівна 12. Василица Лілія Григорівна

		14.00 24 ауд.	Оголошення оцінок
20.12.2023 (середа)	602 (заочна форма навчання) Захист магістерських робіт	9-00 24 ауд.	1. Апопі Сімона-Іонела Сорінівна 2. Білава Марина Олександрівна 3. Габля Олександр Вікторович 4. Комова Оксана Олександрівна 5. Бриндак Любов Вікторівна 6. Мамаєвська Ольга Вікторівна 7. Марутяк Жаннет Ігорівна 8. Сироїжко Ярослав Миколайович 9. Атаманюк Яна Василівна 10. Бусигін Сергій Леонідович 11. Терещенко Андрій Олександрович 12. Здоровань Михайло Олександрович
		14.00 24 ауд.	Оголошення оцінок
21.12.2023 (середа)	600 (заочна форма навчання) Захист магістерських робіт	9-00 24 ауд.	1. Кудріч Роман Валерійович 2. Меленко Сергій Степанович 3. Павлюк Назарій Іванович
		14.00 24 ауд.	Оголошення оцінок
22.12.2023 (вівторок)	Резервний час	9-00 24 ауд.	Для студентів які по технічних причинах не змогли вийти на зв'язок

*\*Примітка: консультація передбачає тестовий режим роботи (підключення на платформі, проектування картографічного наочного матеріалу, тощо).*

### **3. Процедура захисту випускної кваліфікаційної роботи**

До захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту перед ЕК.

Студент який не з'явився на захист по технічних причинах, має можливість захистити роботу у резервний день, якщо ж причиною відсутності була інша ПОВАЖНА причина, то захист відбуватиметься згідно визначеної університетом процедури, з узгодженням Деканату та навчальної частини ЧНУ.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускової кафедри:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);- письмові відгуки, рецензії (зовнішню та внутрішню) на кваліфікаційні роботи;
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (якщо такі є);- публікації студентів (якщо такі є);
- інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП. Члени екзаменаційної комісії

попередньоознайомлюються із матеріалами випускних кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту передекзаменаційною комісією допускаються магістерські роботи, на які є рецензія одного з викладачів факультету (кафедри) та зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та комментує наочну інформацію. Після доповіді випускник відповідає на питання членів Екзаменаційної комісії. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензента (особисто ними або секретарем чи одним із членів Екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

#### **4. Критерії оцінювання**

1. Перед екзаменаційною комісією може захищатися тільки та кваліфікаційна робота, яка успішно пройшла попередній захист на кафедрі.

2. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є рецензії: внутрішня – рецензія одного з викладачів факультету (кафедри) і зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

3. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Unicheck.

4. Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може становити 100 балів. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів:

а) оцінки самого змісту дипломної роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список використаних джерел), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи;

б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи;

в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи;

г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по дипломній роботі та аргументованості відповідей здобувача на поставлені запитання.

За кожен із вищезазначених елементів оцінки за захист дипломної роботи максимально може бути виставлено 25 балів. При цьому дуже високі оцінки (від 21 до 25 балів включно) можуть бути виставлені магістру по кожному із вищезазначених розділів винятково за такі ж дуже добрі чи відмінні фактичні результати, прилюдно продемонстровані магістром під час захисту своєї кваліфікаційної роботи. Підсумкова оцінка за захист дипломної роботи складається із суми оцінок за усі чотири вище зазначені елементи захисту усіх членів ЕК.

5. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

6. Якщо студент виявляє незнання чи поверхове знання змісту дипломної роботи, яку захищає, не розуміє її конкретних положень і категорійно понятійного апарату, дає їм інші тлумачення, ніж ті, що містяться у кваліфікаційній роботі, то цю роботу варто розцінювати як таку, що виконана не самостійно. У цьому випадку студенту, який представляє виконану не ним особисто магістерську роботу, виставляється оцінка незадовільно без права повторного захисту даної роботи. За порушення правил доброчесності вчиняються дії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті

імені Юрія Федьковича.

7. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

8. Студенти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право на повторну (з наступного навчального року) атестацію протягом трьохроків після відрахування з ЗВО (у період роботи, згідно затвердженого графіку, Екзаменаційної комісії з відповідної спеціальності).

9. За неявку магістра на захист роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

10. Апеляційна заява магістра про його незгоду із виставленою йому екзаменаційною комісією оцінкою за захист дипломної роботи може бути подана студентом тільки в день іспиту у письмовій формі на ім'я ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку магістерської роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Виконання роботи та процедура її захисту відбувається без порушення Етичного кодексу університету ([https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF\\_CepI-k98GPc9E8KznQ/view](https://drive.google.com/file/d/1CB4AIMVXSAYkF_CepI-k98GPc9E8KznQ/view)).

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ECTS).

Таблиця відповідності результатів кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
----------------------------------	---------------	---------------------	-----------------------	-------------------------------

90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий творчий	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрешності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрешності		
60-69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання з питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значущу частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	Задовільно
50-59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але		

		недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовані висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
35-49	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент у відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептивний)	Незадовільно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		

## 5. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (Екзаменаційна комісія № 3, географічний факультет, спеціальність 014.07 «Середня освіта (Географія)», ОП «Географія» затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2023 р.

Декан  
географічного факультету

Мирослав ЗАЯЧУК