

**Порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт
спеціальності 103 Науки про Землю (ОП «Гідрологія»)
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної форми навчання**

22.11.2022

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 25.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/1Ig7N9iFiglG2d_7zaXHvsa15xIo3x-Zf/view), додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>)

1. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт

- ✓ До захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, чий роботи пройшли перевірку на академічний плагіат та отримали відповідні показники під час перевірки.
- ✓ Готові роботи у зшитому вигляді, рецензії, відгук керівника, звіт інтернет-перевірки в системі Unicheck, експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат мають бути представлені за 10 днів до проведення захисту.
- ✓ Оскільки захист кваліфікаційних робіт проводитиметься очно (чи дистанційно в індивідуальному порядку з дозволу ректора), аудиторія повинна бути відповідним чином обладнана для демонстрації результатів дослідження здобувачів вищої освіти.
- ✓ Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. В презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення.
- ✓ Захист кваліфікаційних робіт магістра закінчується виставленням оцінок. Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за усталеною діючою шкалою в університеті. Результати оголошуються у день захисту кваліфікаційної роботи.
- ✓ Здобувачам вищої освіти, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня – магістр, Науки про Землю, Гідрологія.
- ✓ Здобувач вищої освіти, який отримав **незадовільну оцінку** у результаті захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з університету, відповідно йому видається академічна довідка.
- ✓ У випадку, якщо студент не з'явився на атестацію, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на атестацію. Але, якщо студент не з'явився на атестацію з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, то йому може бути встановлена інша дата захисту випускної кваліфікаційної роботи під час роботи ЕК.

- ✓ При отриманні сигналу «Повітряна тривога» студенти та члени ЕК повинні діяти у відповідності до «Інструкції щодо порядку дій учасників освітнього процесу ЧНУ імені Юрія Федьковича при отриманні сигналу “Повітряна тривога”».

2. Порядок організації роботи Екзаменаційної комісії (консультація, захист, резервний день)

До захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план та роботи яких рекомендовані кафедрою до захисту перед ЕК.

Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	Студенти
20.12.2020 (вівторок)	617 група (денна форма навчання) Консультація*	14 ⁰⁰	Відповідальний за проведення консультацій – гарант ОП «Гідрологія» проф. Ющенко Ю.С., секретар ЕК зав. лаб. Кураєва Н.В.
23.12.2022 (п'ятниця)	617 група (денна форма навчання) Захист випускних кваліфікаційних робіт	9 ⁰⁰	1. Андрюк Ілона Миколаївна 2. Бабин Артем Вікторович 3. Бурбак Олексій Юрійович 4. Верстак Ярослав Сергійович 5. Герасимчук Михайло Юрійович 6. Гронський Володимир Володимирович 7. Деденчук Тетяна Петрівна 8. Деревинська Любов Сергіївна 9. Стефурак Дар'я Володимирівна 10. Харченко Даніель Олександрович 11. Цопа Яна Юріївна
26.12.22 (понеділок)	617 група (денна форма навчання) Резервний час	10 ⁰⁰	Для студентів, які з технічних причин не змогли вийти на зв'язок у день захисту

**Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту випускної кваліфікаційної роботи*

3. Процедура захисту випускної кваліфікаційної роботи

Секретар Екзаменаційної комісії не пізніше, ніж за п'ять днів до засідання Екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт, отримує від випускової кафедри:

- випускні кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти, завірені підписом студента);
- письмові відгуки, рецензії на кваліфікаційні роботи;
- довідки установ і організацій про використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (якщо це передбачено);
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи;
- публікації студентів (якщо такі є);

- інші матеріали, які характеризують наукову та практичну цінність виконаної випускної кваліфікаційної роботи: друквані статті за темою роботи, документи, які вказують на її практичне застосування, макети тощо.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку освітньої програми.

Члени Екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускних кваліфікаційних робіт, результатами подання наукових керівників і рецензентів.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Після доповіді магістрант відповідає на запитання членів Екзаменаційної комісії. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності, які вивчалися студентом в університеті. З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів Екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

4. Критерії оцінювання

1. Перед Екзаменаційною комісією може захищатися тільки та випускна кваліфікаційна робота, яка успішно пройшла попередній захист на кафедрі.

2. До захисту перед Екзаменаційною комісією допускається випускна кваліфікаційна робота, на яку є рецензії: внутрішня (рецензія одного з викладачів кафедри) і зовнішня, незалежно від підсумкового висновку рецензента – позитивного чи негативного.

3. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Unichек.

4. Максимальна оцінка за захист випускної кваліфікаційної роботи може становити 100 балів. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів:

а) оцінки самого тексту роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові – продуману структуру, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список використаних джерел), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи;

б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи;

в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи;

г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по випускній кваліфікаційній роботі та аргументованості відповідей магістра на поставлені запитання.

За кожен із вищезазначених елементів оцінки за захист кваліфікаційної роботи максимально може бути виставлено 25 балів. При цьому дуже високі оцінки (від 21 до 25 балів включно) можуть бути виставлені магістру по кожному із вищезазначених розділів винятково за такі ж дуже добрі чи відмінні фактичні

результати, прилюдно продемонстровані магістром під час захисту своєї роботи. Підсумкова оцінка за захист випускної кваліфікаційної роботи складається із суми оцінок за усі чотири вищезазначені елементи захисту усіх членів ЕК.

5. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

6. Якщо студент виявляє незнання чи поверхове знання змісту кваліфікаційної роботи, яку захищає, не розуміє її конкретних положень і категорійно-понятійного апарату, дає їм інші тлумачення, ніж ті, що містяться у роботі, то цю роботу варто розцінювати як таку, що виконана іншою особою, ніж та, що представляє її на захисті. У цьому випадку студенту, який представляє виконану не ним особисто кваліфікаційну роботу, виставляється оцінка «незадовільно» без права повторного захисту. За порушення правил доброчесності вчиняються дії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

7. У випадку незадовільного результату, повторний захист кваліфікаційної роботи впродовж однієї і тієї ж іспитової сесії роботи Екзаменаційної комісії, не дозволяється.

8. За неявку магістра на захист роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

9. Апеляційна заява магістра про його незгоду із виставленою йому Екзаменаційною комісією оцінкою за захист кваліфікаційної роботи може бути подана студентом тільки в день іспиту у письмовій формі на ім'я голови апеляційної комісії.

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку кваліфікаційної роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З-поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку, вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ЄКТС).

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка (бали)	Оцінка за шкалою ECTS
Відмінно	90-100	A
Добре	80-89	B
	70-79	C
Задовільно	60-69	D
	50-59	E
Незадовільно	35-49	FX
	1-34	F

✓ На «**ВІДМІННО**» оцінюються взірцево оформлені роботи, в яких повністю висвітлена актуальність тематики обраної теми, зміст відповідає темі дослідження, робота логічна і структурована, правильно визначено об'єкт, предмет, мету і теоретико-методологічну основу дослідження. В роботі присутні теоретична та методологічна, експериментальна і методична (прикладна) складності, наукова новизна та оригінальність дослідження на факультетському рівні, застосовано моделювання (структурно-графічне, математико-статистичне, математико-аналітичне, геоінформаційне та ін.). Оформлення роботи та використаних джерел граматично, синтаксично та орфографічно правильне. Робота ілюстрована самостійно побудованими графіками, діаграмами, статистичними таблицями, фотографіями, наявні власні картографічні моделі. Виклад доповіді на захисті логічний, повний і зрозумілий, застосовані аудіовізуальні та мультимедійні засоби, відповіді на запитання за матеріалами роботи та на зауваження рецензентів правильні, вичерпні й аргументовані, ведення наукової полеміки коректне, наявні апробації результатів дослідження на конференціях.

✓ На «**ДОБРЕ**» оцінюються відповідно оформлені роботи, в яких, загалом, розкриті всі питання за результатами власних досліджень, присутня новизна дослідження, актуальність, однак присутні граматичні та орфографічні помилки. В роботі присутня теоретична і методологічна складність, застосовано моделювання. За результатами фактичних даних, висновки та рекомендації є недостатньо аргументовані. Ілюстраційний матеріал містить незначні неточності та недоліки. Доповідь викладена логічно та зрозуміло, застосовані аудіовізуальні та мультимедійні засоби. Деякі з відповідей на запитання та зауваження рецензентів є непереконливими.

✓ Оцінкою «**ЗАДОВІЛЬНО**» оцінюються ті роботи, тема в яких висвітлена, є змістовна осмисленість, але не всі її завдання розкриті, тому висновки не аргументовані, а також недостатньо використані літературні джерела, відсутні результати власних досліджень. Оформлення картографічного, графічного і табличного матеріалів здійснено на низькому виконавчому рівні зі значними помилками. Доповідь зрозуміла, але неповна, відсутні апробації результатів дослідження на конференціях, відсутнє вміння ведення наукової полеміки. Відповіді на запитання та зауваження рецензентів є невичерпними, відсутня участь у дискусії.

✓ Оцінкою «**НЕЗАДОВІЛЬНО**» оцінюються роботи, в яких не розкриті їх мета і завдання, наявні помилкові положення та велика кількість технічних огріхів. Висновки не відповідають задекларованим завданням. Використана незначна кількість літературних джерел. Не задіяні мультимедійні пристрої, картографічна забезпеченість містить значні огріхи або ж взагалі відсутня. Відповіді на запитання та зауваження рецензентів відсутні або вони є некомпетентними та науково некоректними.

5. Склад комісії

Голова комісії Білоконь Микола Васильович – начальник Управління екології та природних ресурсів Чернівецької обласної військової адміністрації

Члени комісії:

1. Ющенко Юрій Сергійович – д-р геогр. наук, професор кафедри географії України та регіоналістики;
 2. Пасічник Микола Дмитрович – канд. геогр. наук, доцент кафедри географії України та регіоналістики;
 3. Явкін В'ячеслав Григорович – канд. геогр. наук, асистент кафедри географії та менеджменту туризму;
- Кураєва Наталія Василівна – зав. лабораторії кафедри географії України та регіоналістики – секретар ЕК.

Декан географічного факультету

Мирослав ЗАЯЧУК