



**ПІДСУМКИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
(за результатами зимової
екзаменаційної сесії 2023-2024 н.р.)**



ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОВЕДЕНО СОЦІОЛОГІЧНОЮ ЛАБОРАТОРІЄЮ ЧНУ

ТЕРМІНИ ПОВЕДЕННЯ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ: 18-31
березня 2024 року

ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

- вивчення оцінок студентами якості освітніх послуг в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича;
- вивчення пропозицій студентів щодо покращення навчального процесу.





МЕТОД ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ – опитування методом анкетування (самозаповнення)
СПОСІБ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ онлайн за допомогою Google-форми

Програма підрахунку результатів розроблена студенткою ОП «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем» Іглінською Єлизаветою (керівник – доцент Фратавчан Валерій Григорович)

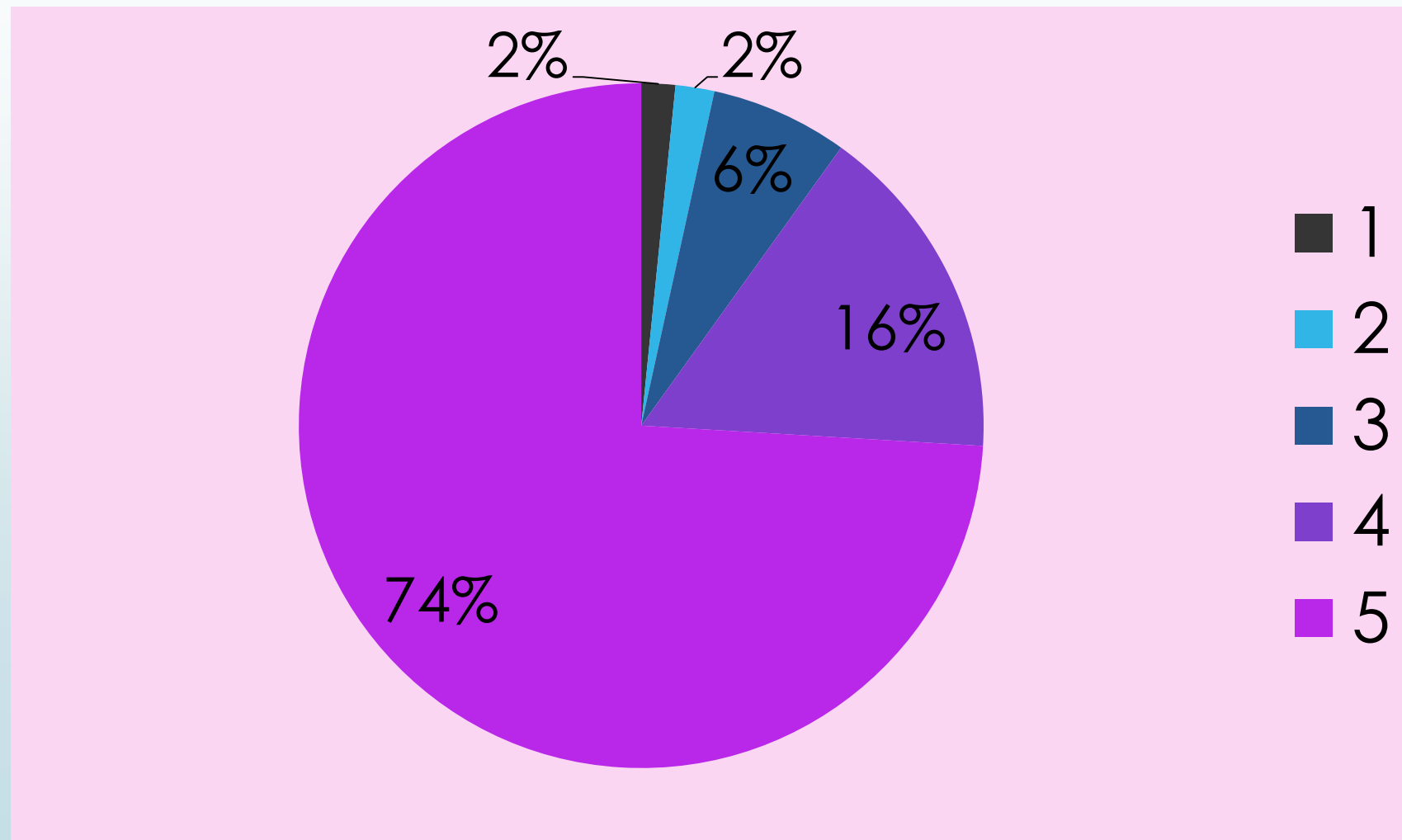
КІЛЬКІСТЬ УЧАСНИКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

2836 респондентів, було заповнено анкет **8508**

попередня хвиля опитування - **5210** анкет) з усіх факультетів, результати можна вважати репрезентативними щодо генеральної сукупності

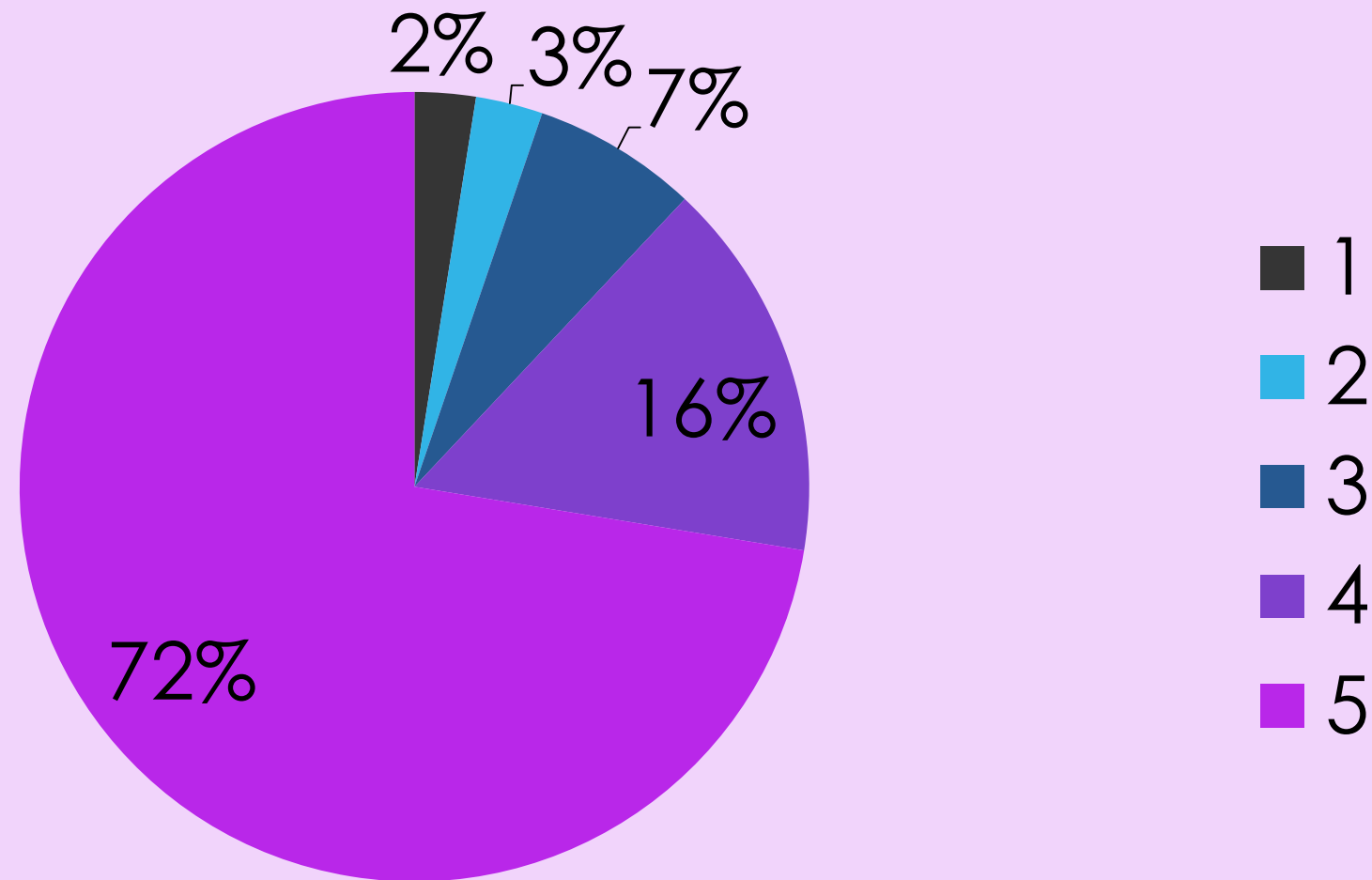


Повнота презентації дисципліни на першому занятті



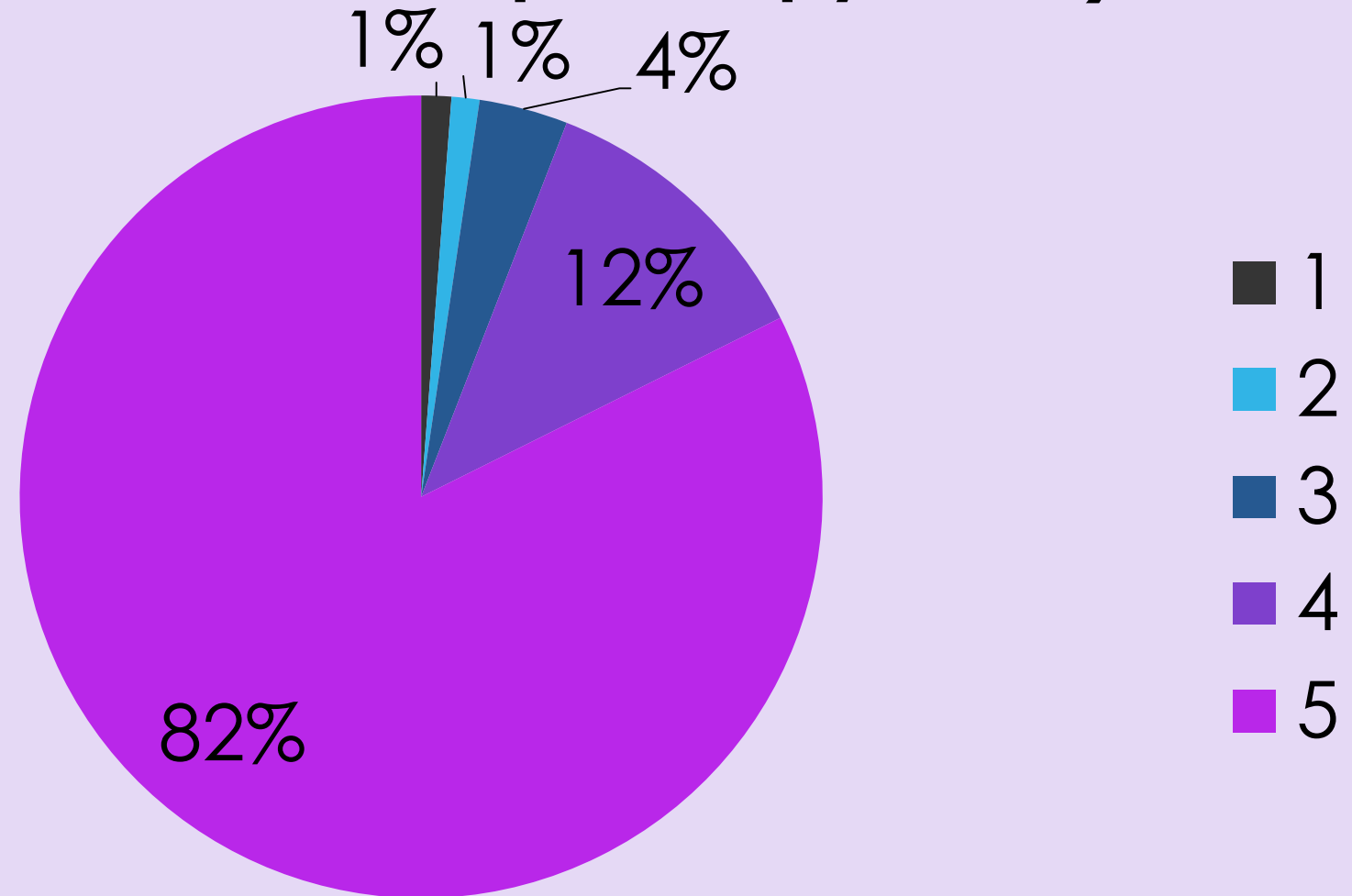


Чіткість, доступність, логічність і зрозумілість викладу матеріалу, вміння зацікавити





Академічність (глибоке володіння предметом, широка ерудиція)

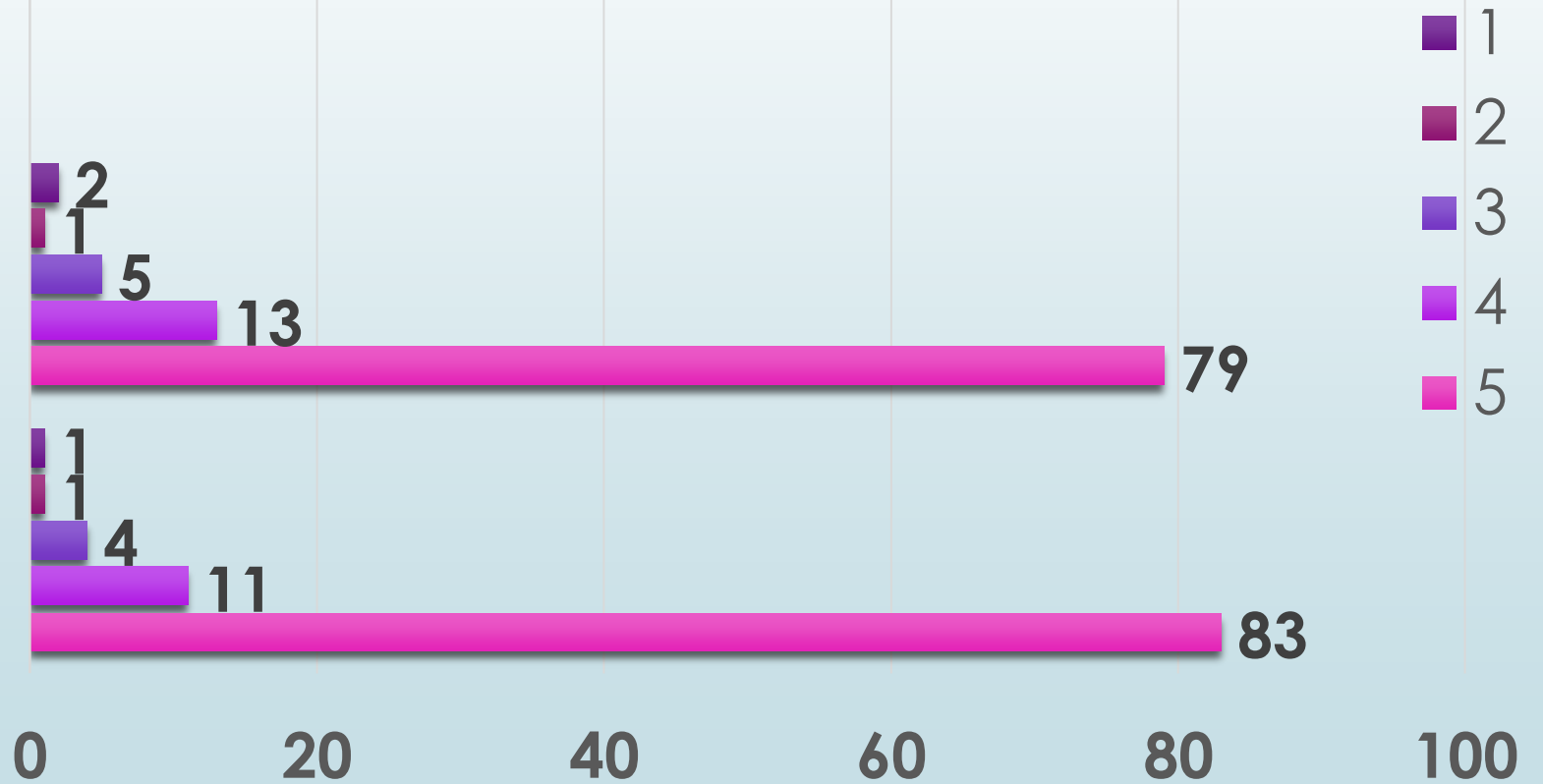




Коректність, доброзичливість і тактовність до студентів

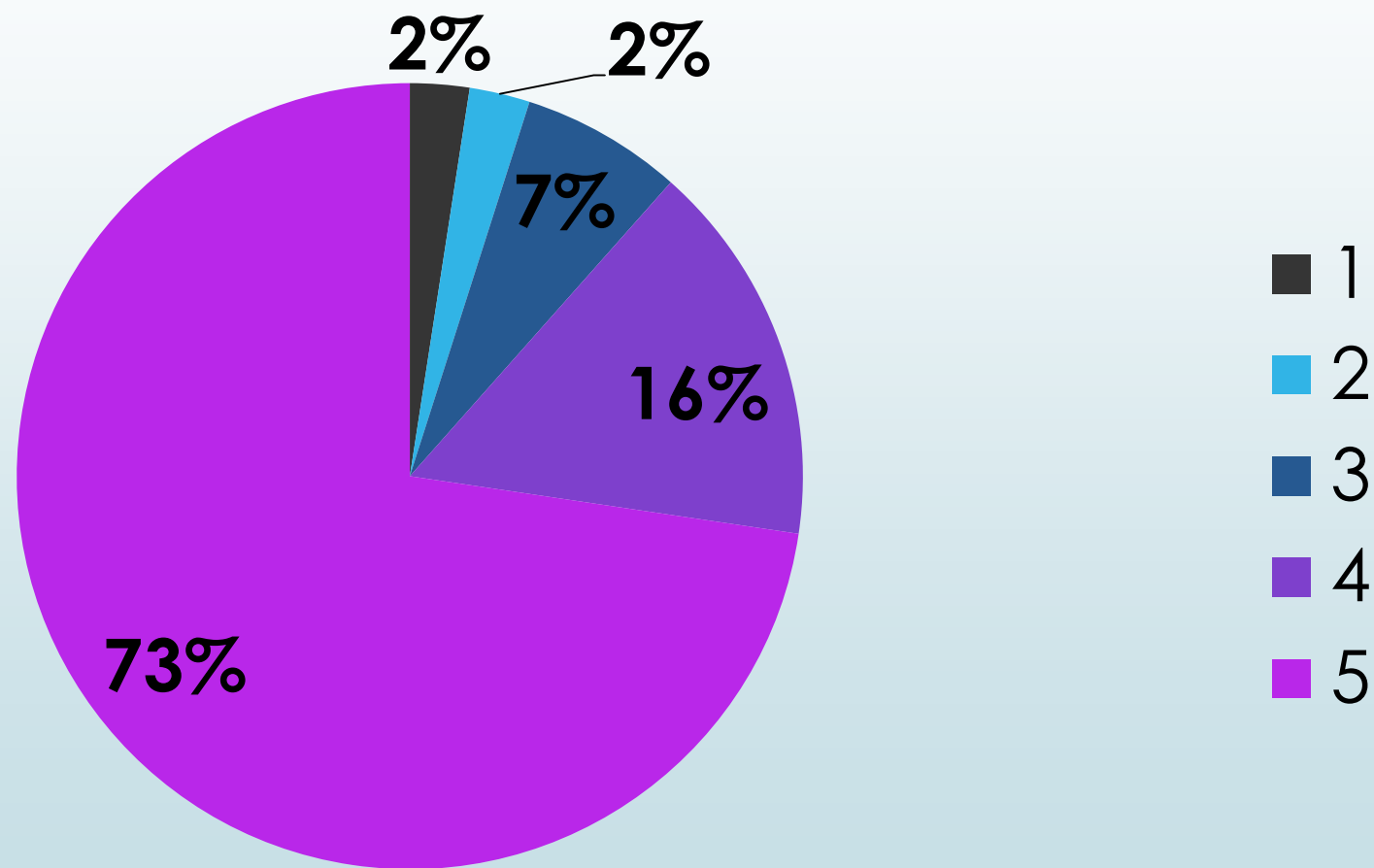
2023/2024

2022/2023



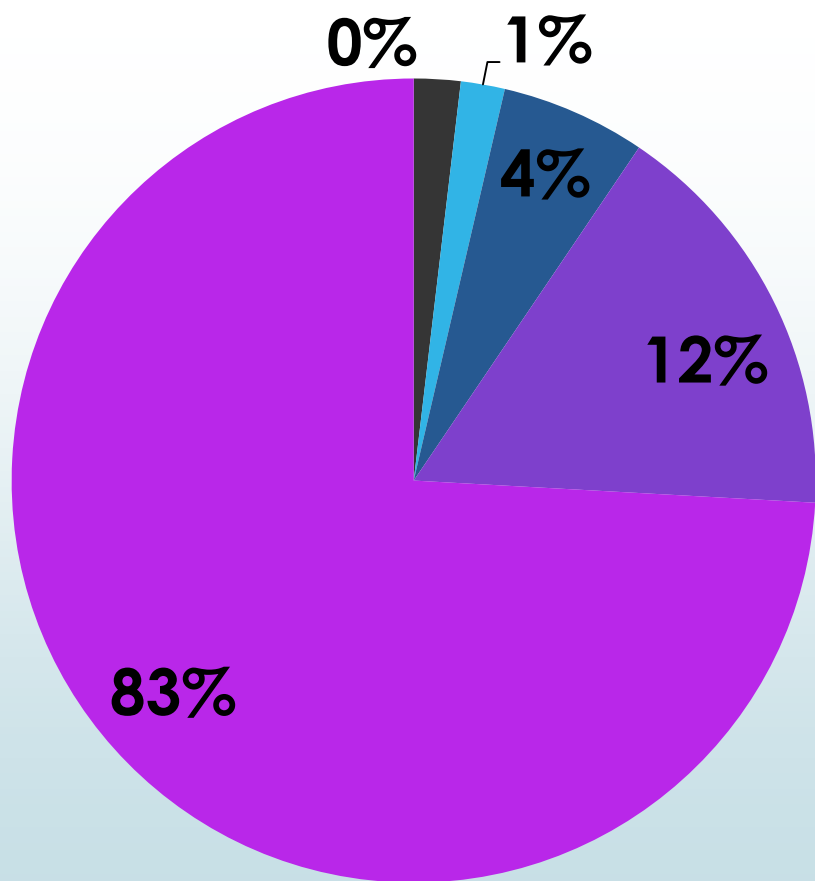


Комфортне середовище, де кожен студент може проявити себе

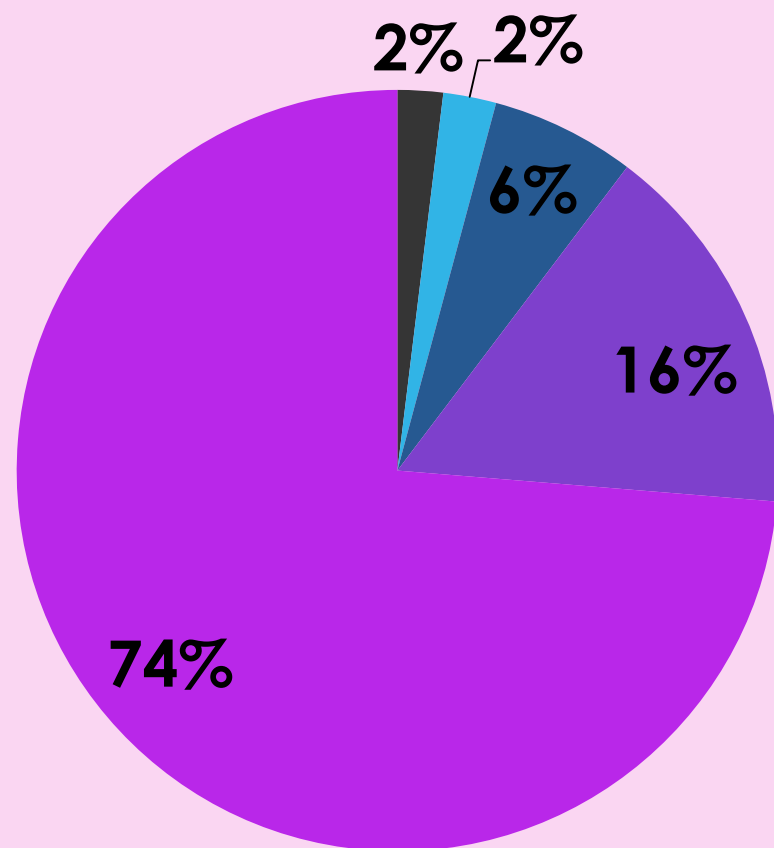


ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА ВИКЛАДАЧА: уміння чітко та без втрат часу проводити заняття, правильно організувати роботу

ЗИМОВА СЕСІЯ 2022/2023



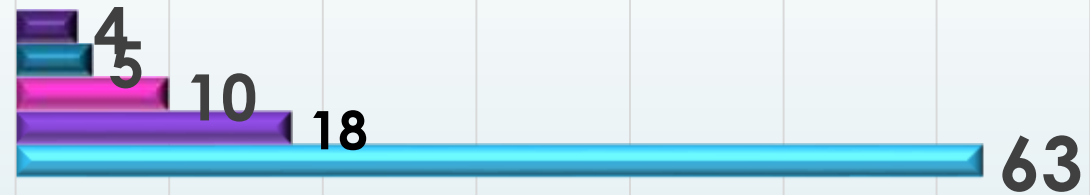
ЗИМОВА СЕСІЯ 2023/2024



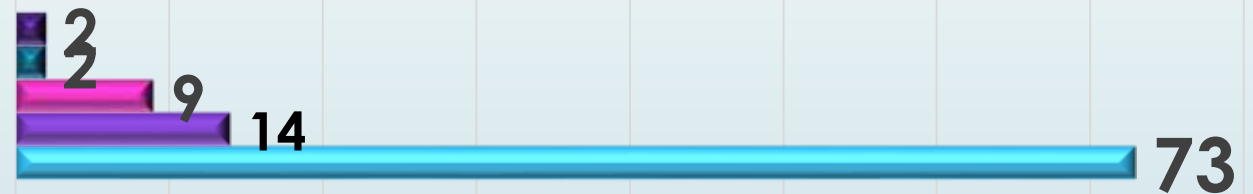


Використання активних методів проведення занять

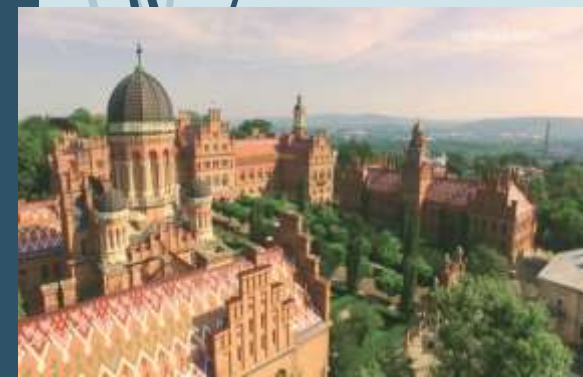
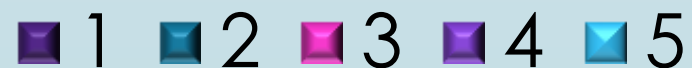
Зимова сесія
2023/2024



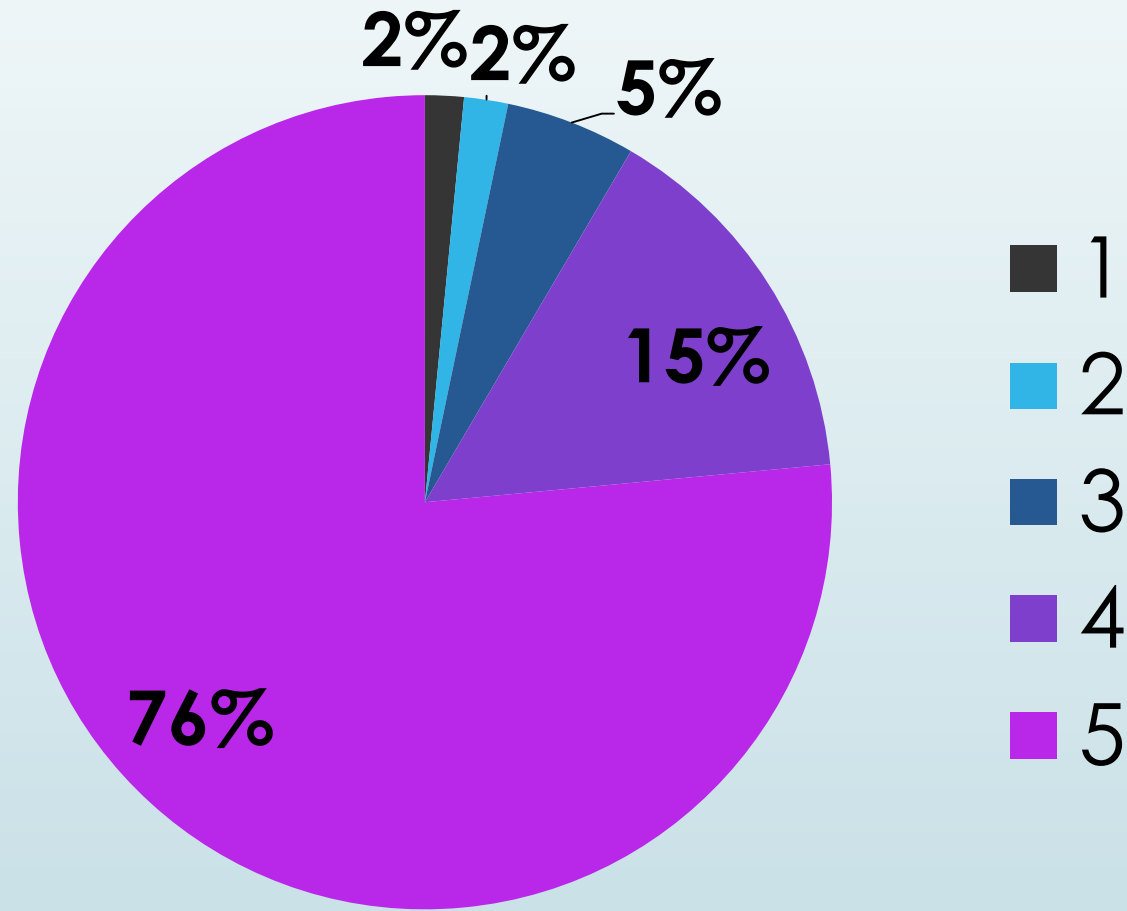
Зимова сесія
2022/2023



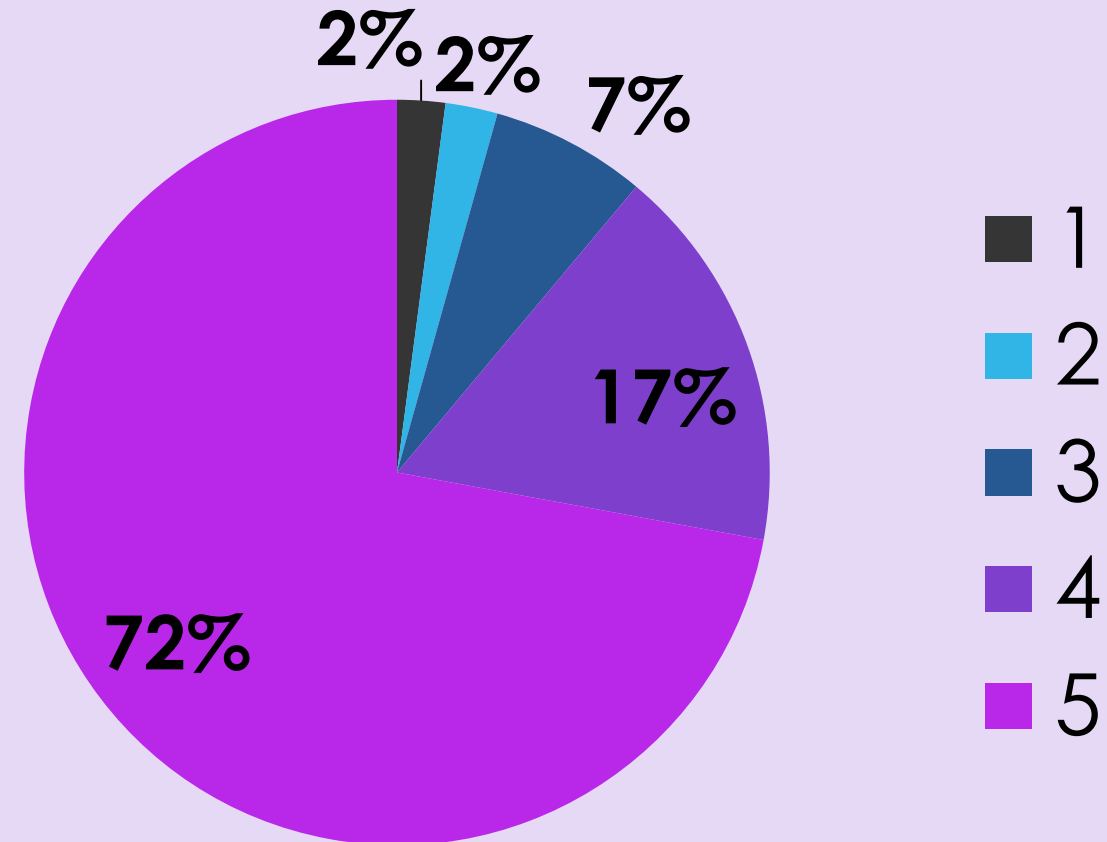
Літня сесія
2022/2023



Вміння пов'язати теоретичний матеріал з практикою (літня сесія 2022-2023 н.р.)

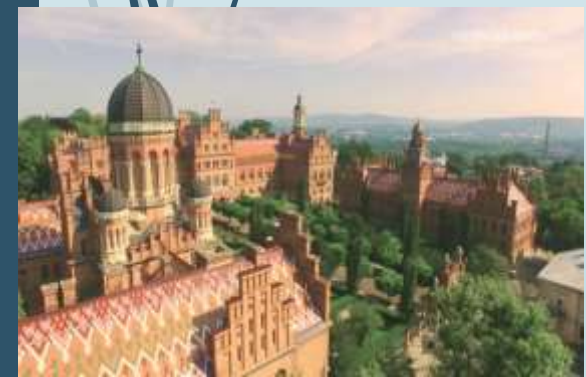
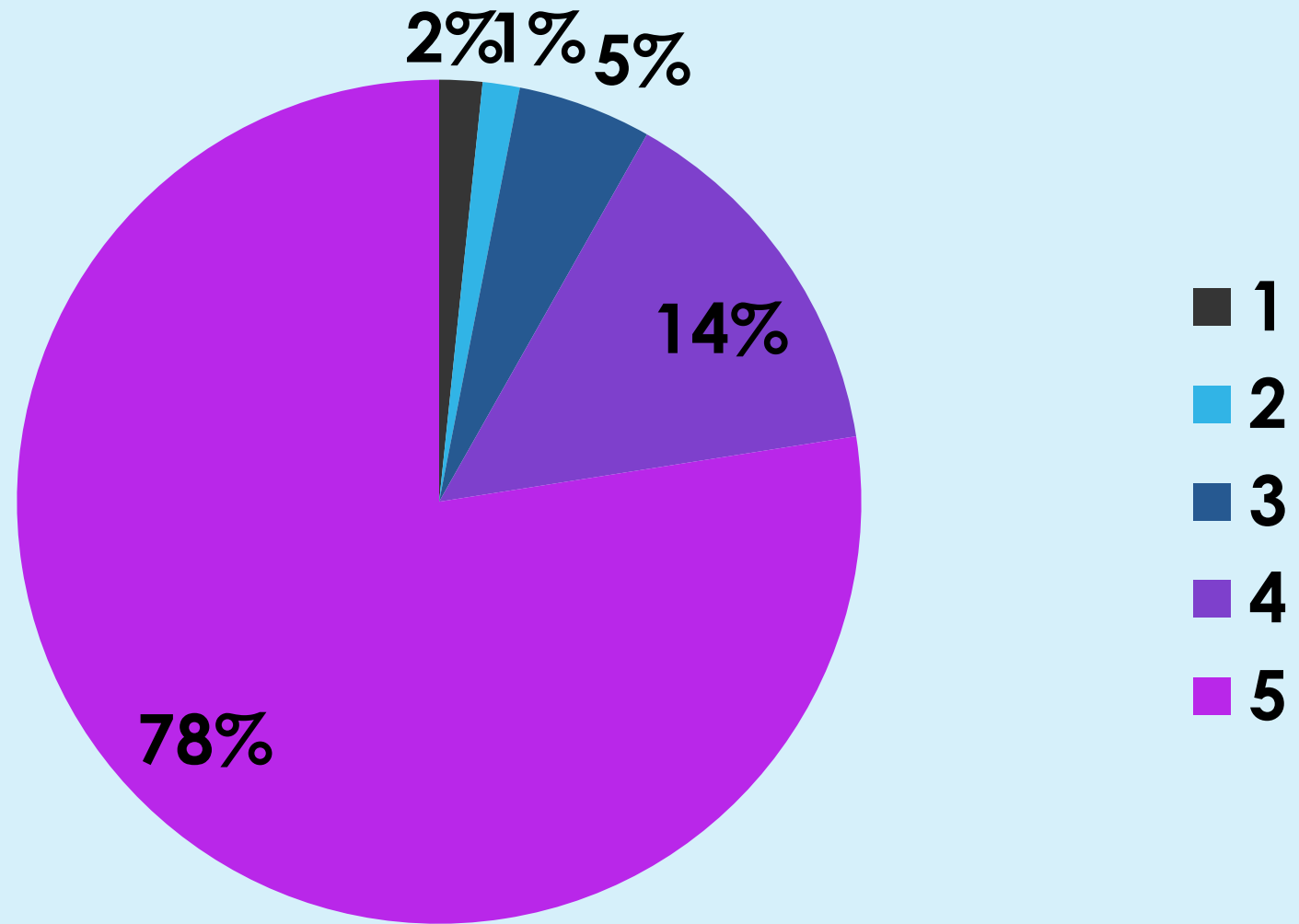


Вміння пов'язати теоретичний матеріал з практикою (зимова сесія 2023-2024 н.р.)



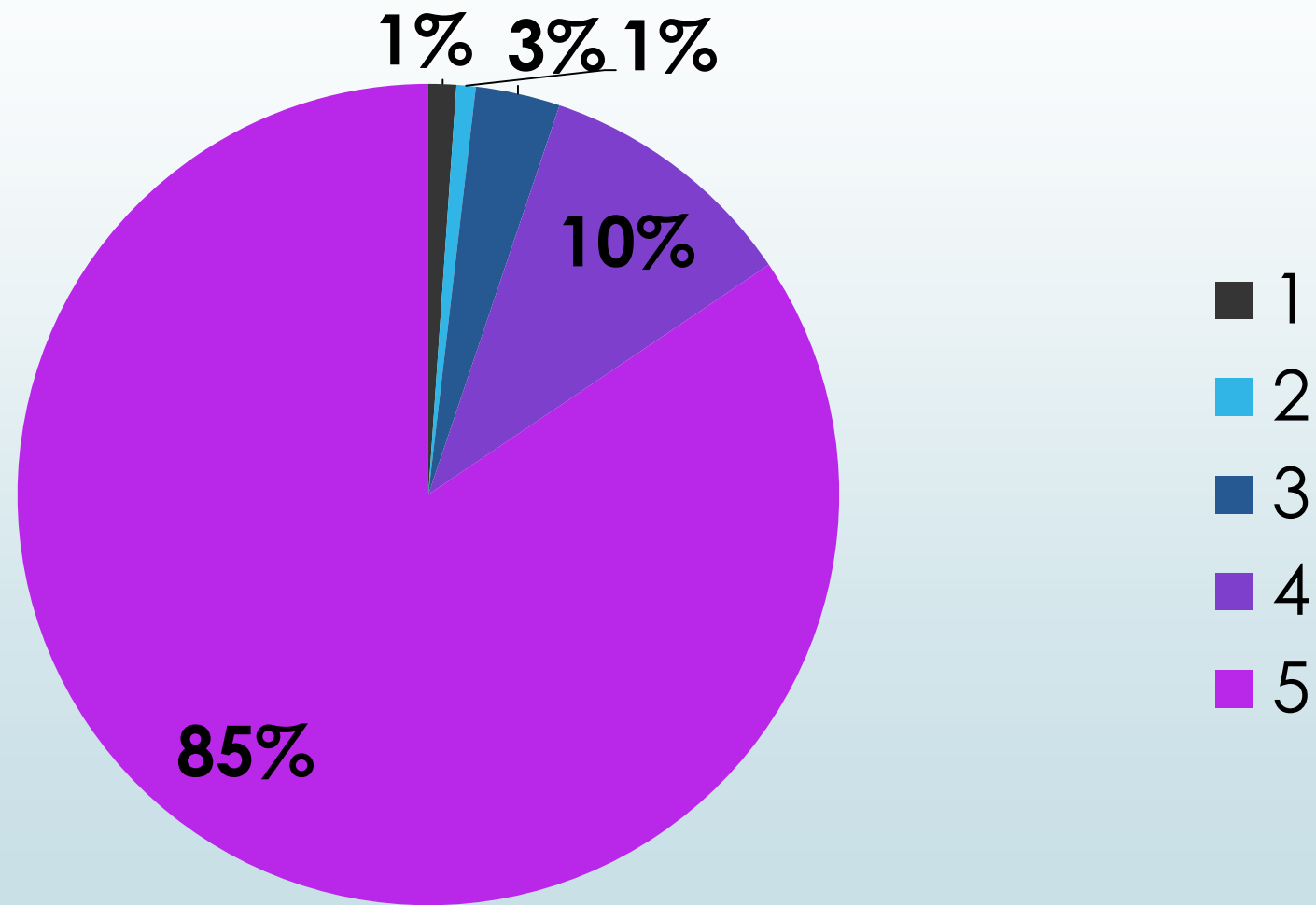


Висока культура мовлення, уміння чітко висловлювати думки



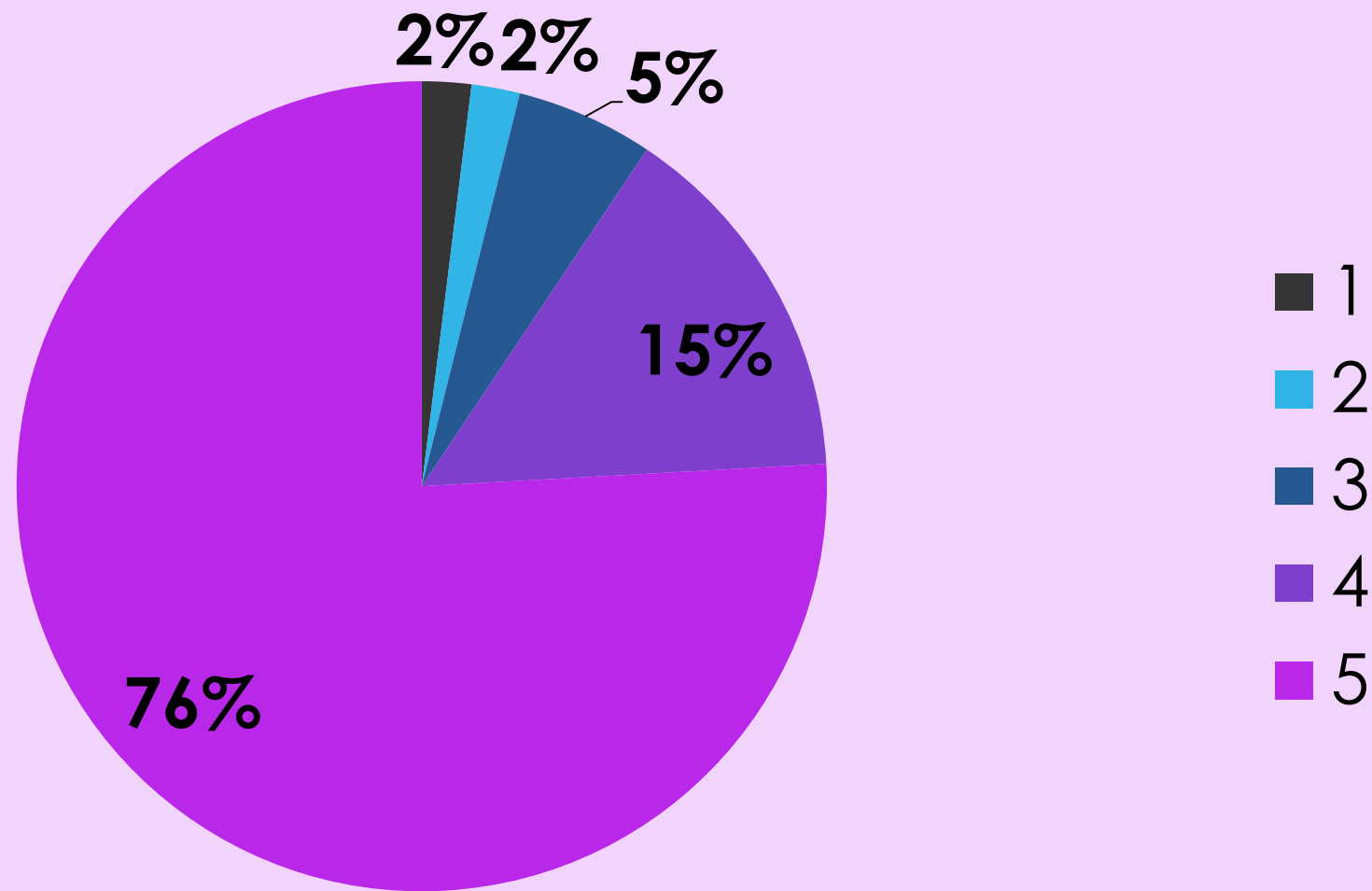


Відповідний до статусу викладача зовнішній вигляд



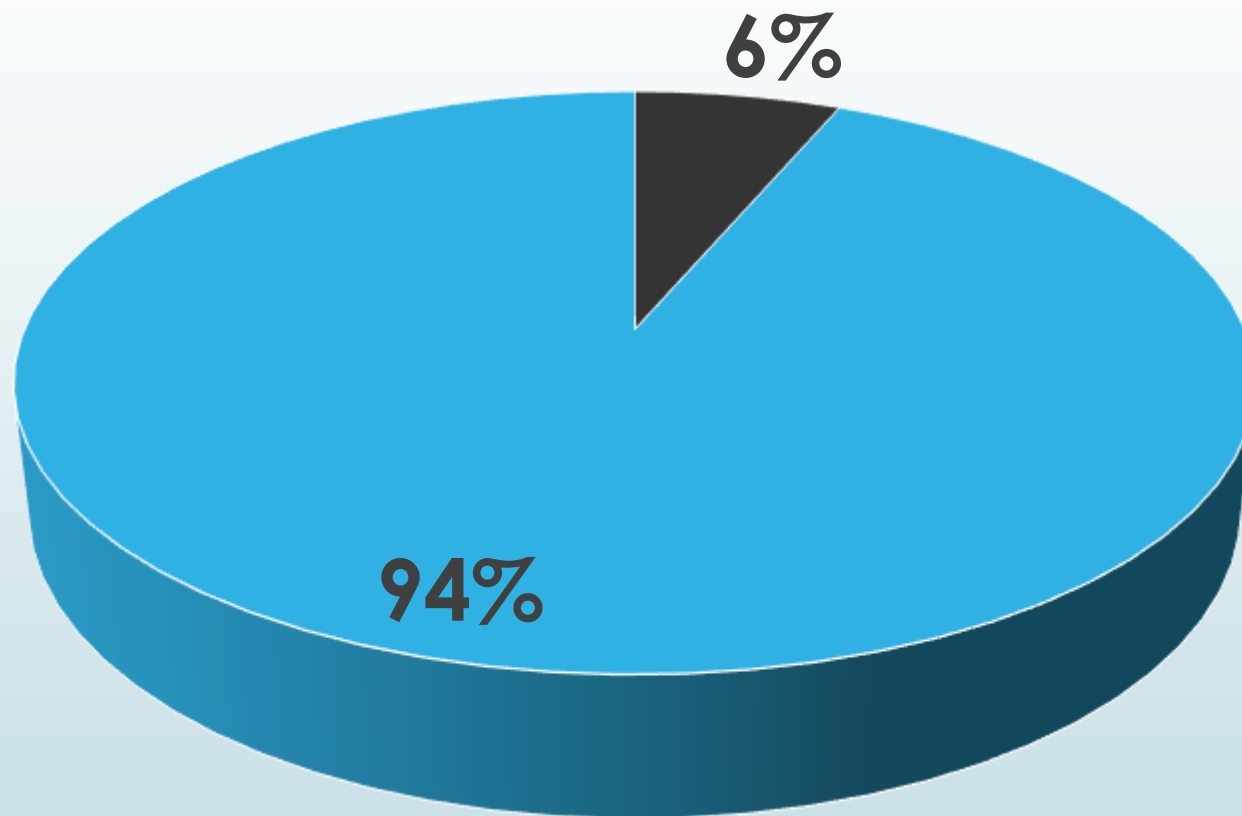


Об'єктивність і прозорість оцінювання знань студентів





Практика списування під час виконання самотійних, контрольних робіт, на іспиті

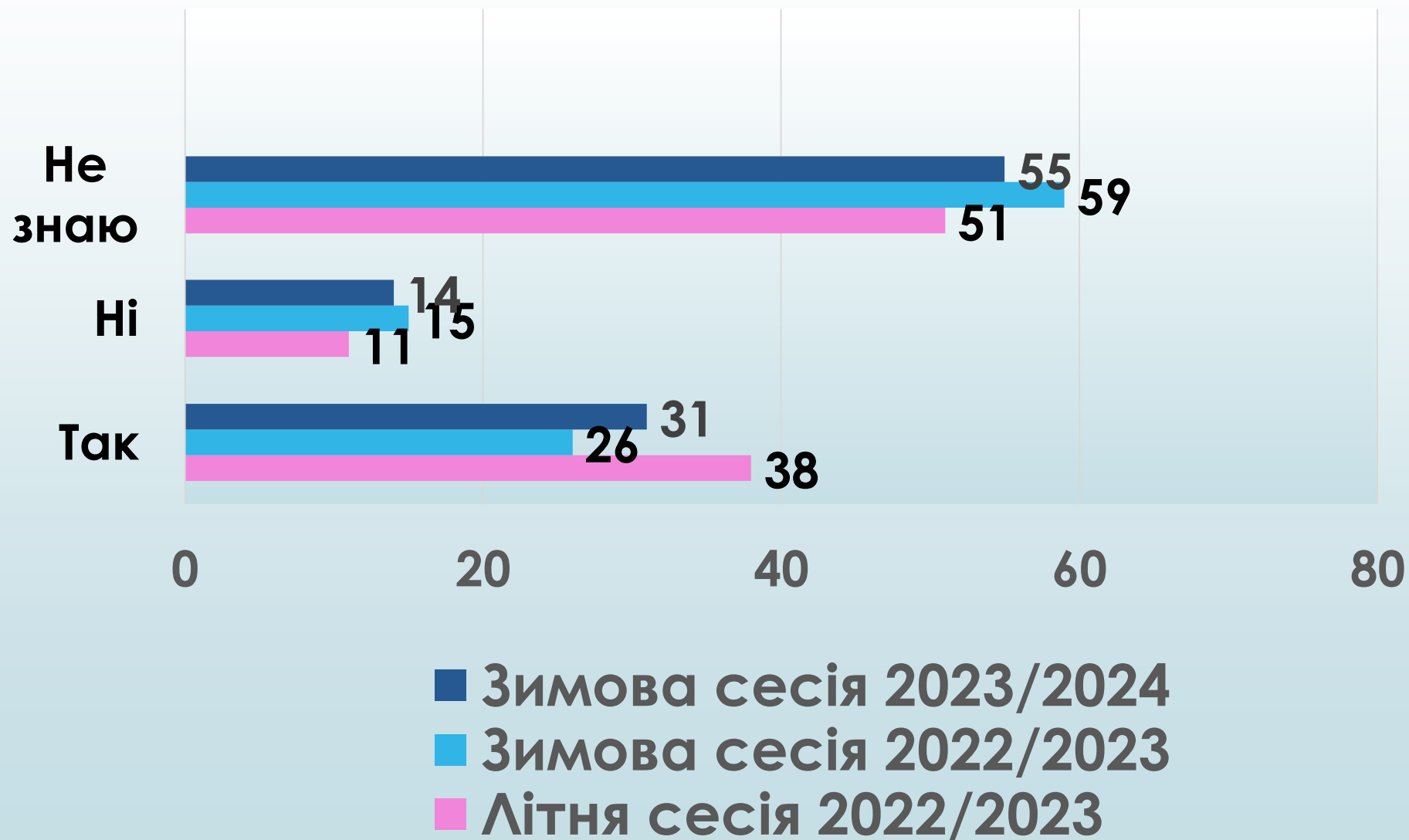


■ Так ■ Ні



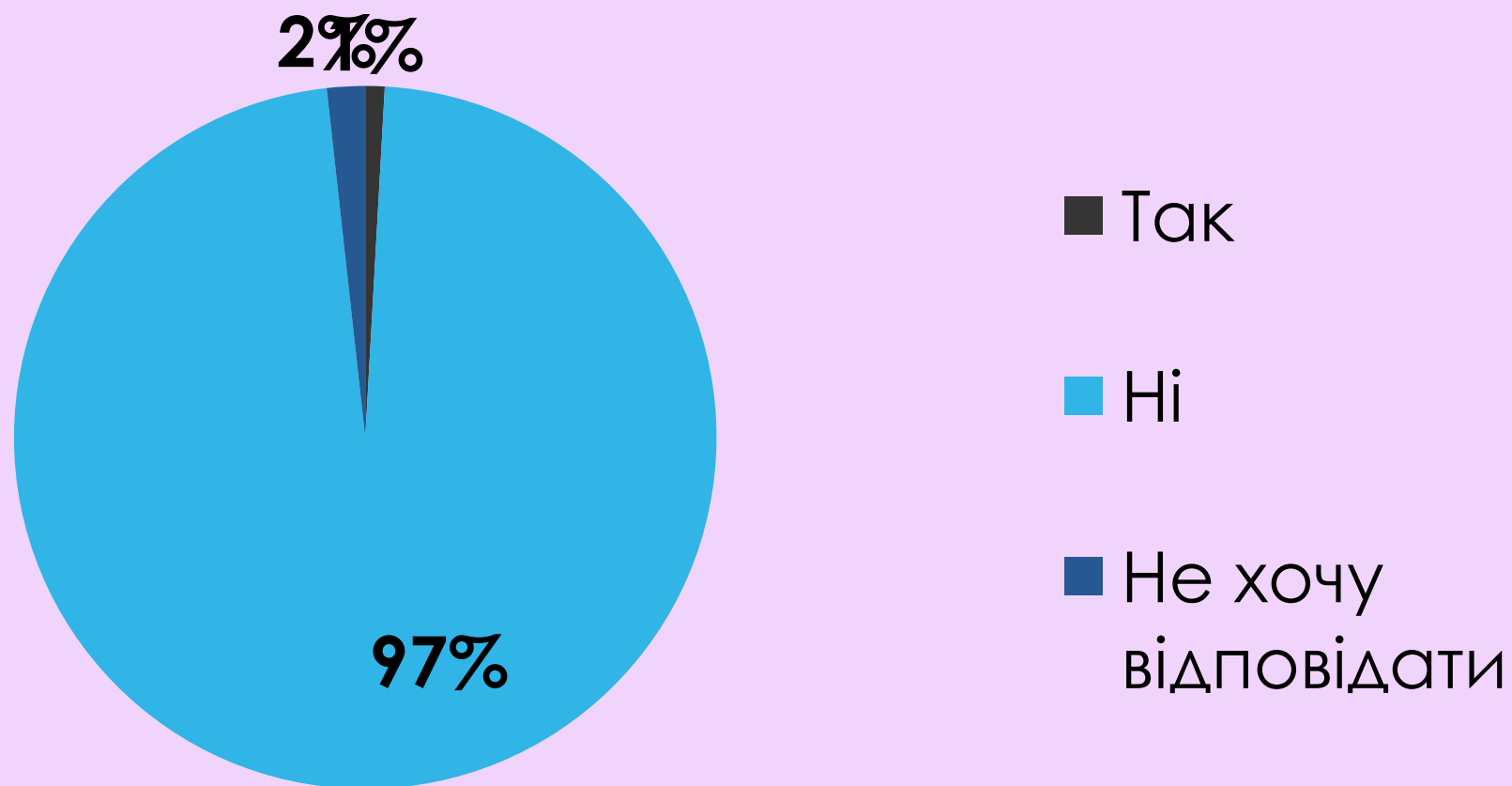


Чи проводилися перевірки ваших робіт на плагіат?

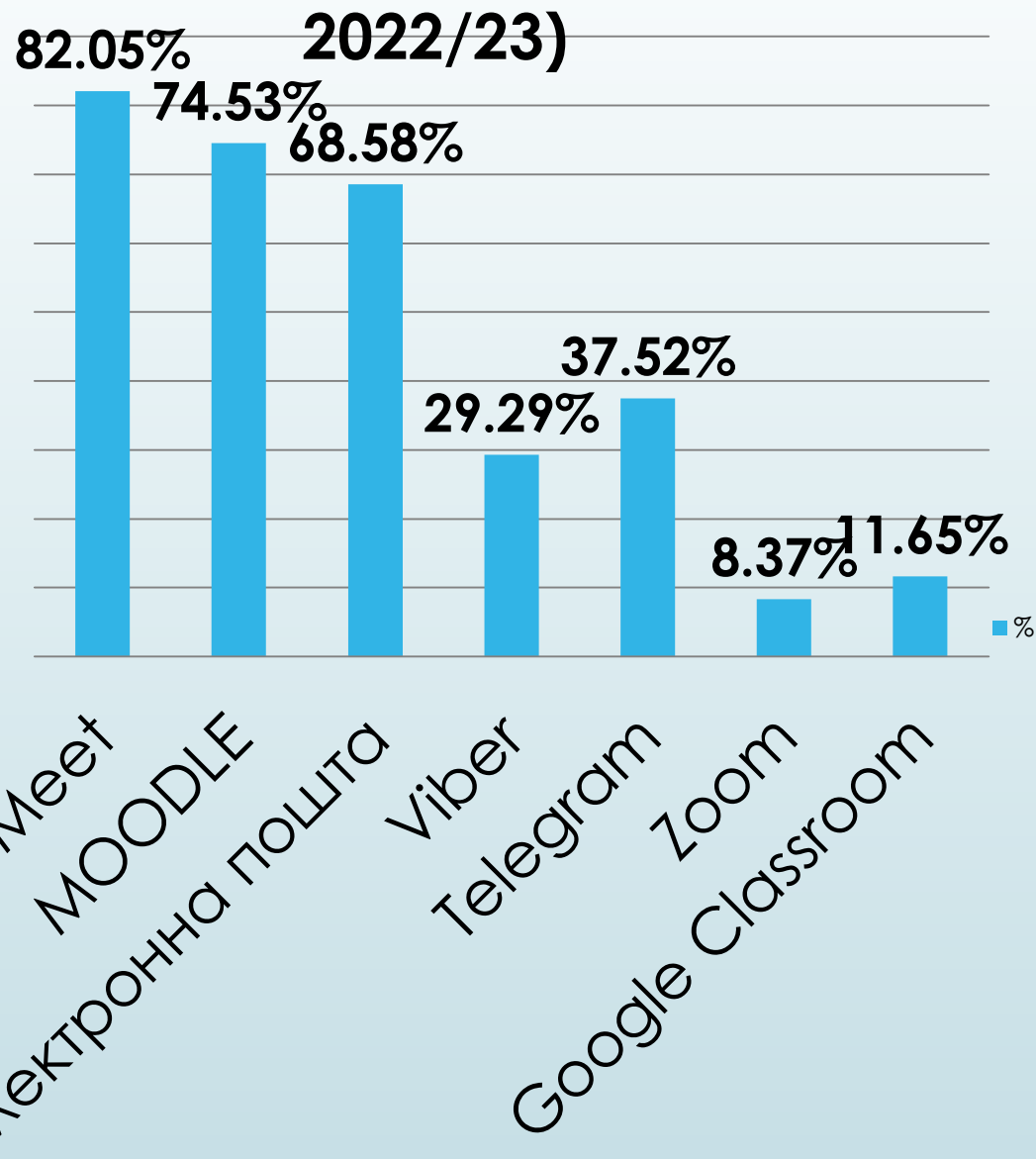




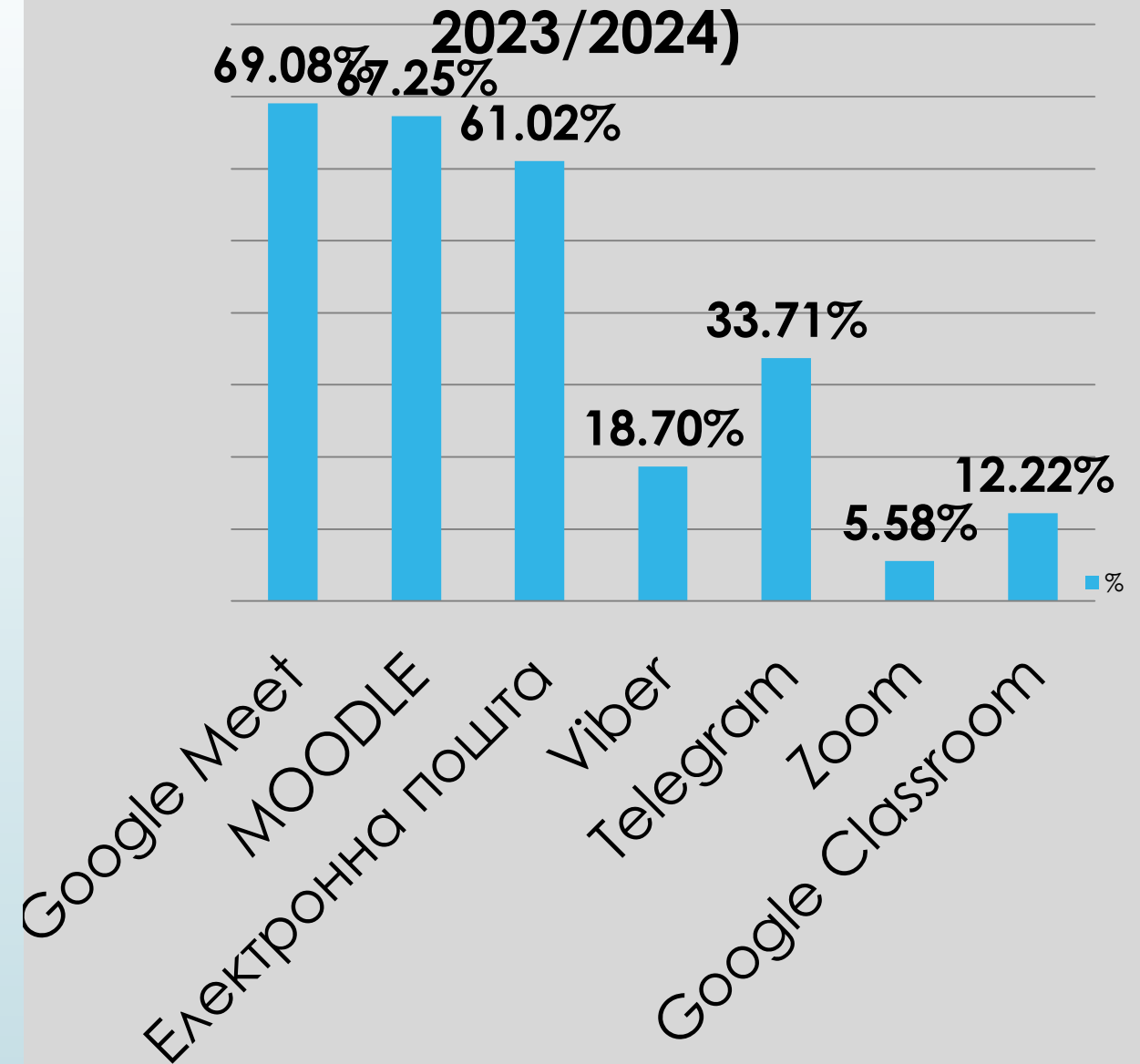
Чи доводилось вам на цій сесії «віддячувати» викладачеві за оцінку знань



Використання ресурсів (літня сесія



Використання ресурсів (зимова сесія



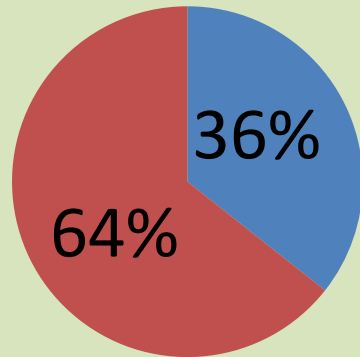
З якими труднощами під час вивчення цієї дисципліни ви стикались?



Чи давали коментарі і рекомендації під час попередніх опитувань (літо 2022/2023

■ Так

■ Ні

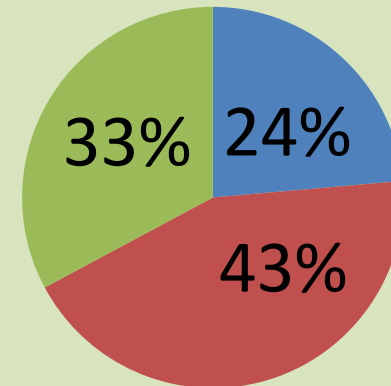


Чи давали студенти коментарі та рекомендації під час попередніх опитувань

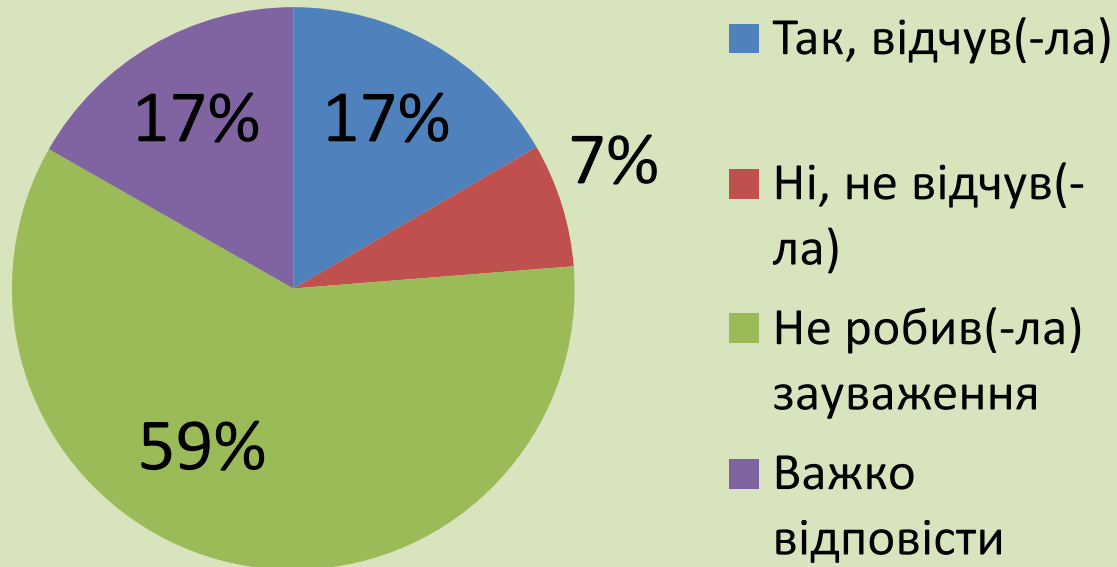
■ Так

■ Ні

■ Я студент(-
ка) 1 курсу



Чи відчули позитивні зміни внаслідок зауважень (2022/2023)



Чи відчули студенти позитивні зміни внаслідок своїх зауважень (2022/2023)





ЩО НАЙБІЛЬШЕ СПОДОБАЛОСЯ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

- Комунікація з викладачем та його бажання заохочувати студентів
- Практичні роботи
- Якісне донесення інформація від викладача)
- Ставлення викладача до студентів
- Вміння викладача зацікавити студентів та знаходити з ними спільну мову, широкий кругозір та великий обсяг навичок та знань в професійній сфері викладача, толерантність
- Повторне (додаткове) пояснення матеріалу який було важко зрозуміти
- Доступність матеріалу



- Приклади з власного досвіду
- Працювати очно в лабораторії та проводити експерименти
- Не було зайвої "води". Чітко окреслені вимоги по завданням, терміни, рекомендації
- дуже багато цікавих історій до прикладів теми, які дуже допомагають запам'ятовувати, у подальшому житті
- Постійно був зв'язок з викладачем, якщо щось було не зрозуміло, то вона відповідала і пояснювала завдання (поза парами)
- гостьові лекції, де відомі та успішні люди ділилися своїм досвідом стосовно публічних виступів, важливість комунікації тощо.
- дуже подобається що Він не має "любимчиків"
- :) Викладач залучив до миття кераміки бажаючих студентів, яким це дуже сподобалося. Окрім того, допомогло краще розуміти лекційний матеріал.



ЩО ВИ МОГЛИ Б ЗАПРОПОНУВАТИ СТОСОВНО ПОДАЛЬШОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ В УНІВЕРСИТЕТІ ВАШОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ДИСТАНЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ (пряма мова)?

Пропозиції щодо системи електронного навчання MOODLE

Введення можливість проходження лабораторних робіт на індивідуальному навчанні онлайн

Заповнення інформації в системі «Moodle»

Зробити розклад пар у якому будуть посилання на онлайн зустрічі, які не будуть мінятись

Повне перенесення теоретичної бази у систему Moodle та відкриття доступу за темпом вивчення.





- Поліпшити якість презентацій
- Більше лекційного матеріалу у MOODLE
- Зробити систему мудл більш легкою у використанні, (усунути несправності при великій кількості студентів на сайті moodle просто вилітає та не завантажує нічого)
- виправити помилки в тестах, на які студенти вказують уже третій рік поспіль (реально виправити, а не пообіцяти і забити на це)





ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

- Краща організація дистанційних пар під час вимкнення електроенергії
- Зробити в суботу дистанційне навчання
- Не проводити пари в zoom натомість використовувати Google meet
- Проводити відробки дистанційно
- Більш інтенсивне впровадження електронних журналів оцінок
- Онлайн журнал балів та ДЗ
- Хороший вай фай в університеті з паролем, щоб знали всі і могли користуватися
- Очна форма кожен день
- зменшити тривалість пар або зробити перерви більше





ЩО НАЙБІЛЬШЕ НЕ СПОДОБАЛОСЯ І ЩО МОЖНА БУЛО Б ЗМІНИТИ?

Прорахунки в організації проведення семінарських і практичних занять

- Готуватись до семінарів, часто було важко зрозуміти суть завдання
- Хотілося б, щоб завдання до практичної давались зразу і в повному обсязі, а не, щоб викладачка посеред здачі практичної згадала, що забула правило дати вивчити
- На семінари задавала дуже багато, без ніяких пояснень - абсолютно самостійне опрацювання по файлах з поясненнями.
- Неможливість вкластися в дедлайни.
- Абсолютна відсутність різноманіття у завданнях від викладача, всі завдання даються за одним шаблоном три роки поспіль
- Студенти, які навчаються за індивідуальним графіком (за кордоном), повністю виключені з комунікації з групою, тому завдання від викладача треба буквально



Неякісне методичне забезпечення

- Відсутність матеріалів в мудл чи в чаті дисципліни. Не було навіть презентацій лекцій. Не чіткі вимоги до завдань дисципліни, викладачка не надсилала в заявлені терміни інформацію та завдання.
- Відсутність лекцій в Moodle
- Зверніть увагу! Викладачі дають тести в Kahoot. Інколи навіть прочитати не встигаєш питання, не те що подумати над відповіддю.
- Чи нормально давати на 20 тестів 8 хвилин?





Порушення трудової дисципліни викладачів

- більшості пар не проводилась
- не сподобалось, що пари проводяться методом "скидування презентацій в телеграм", для самостійного ознайомлення. тобто пару ніхто не проводить, і так вже не перший семестр.
- пари не проводяться, з лекційним матеріалом ознайомлююсь самостійно. не розумію суть занять тоді, якщо цю інформацію можна знати в інтернеті без університету
- Дещо невідповідальність викладача до своєї роботи (запізнення, перевірка робіт прямо перед екзаменом, або неперевірка, низьке оцінювання робіт)
- Я лише один раз була на лекції у цього викладача онлайн, через те що вона їх не проводила.
- Замість лекцій викладач скидала відеозаписи, зроблені кілька років тому
- Викладач часто запізнюється на пари і швидко закінчує заняття



Недоліки в оцінюванні

- Неможливо було дізнатись до самого іспиту скільки балів і чи цих балів вистачає на автомат
- Весь час звертала увагу лише на одного студента і відмінні бали ставила лише йому та декільком "обраним" студентам. Іншим студентам, які неодноразово викладалися на повну з певним завданням, свідомо занижувала бали
- Не повідомляла бали впродовж семестру (бали за модулі студенти дізнавались на самому екзамені)
- Відсутність системи/критеріїв оцінювання; відсутність конкретики з приводу отримання балів (за що, як і скільки), відсутність системи накопичення балів
- Я не отримав 100 балів по причині: "Я вже не пам'ятаю коли ставила комусь максимальний бал".



Поведінка, що не відповідає вимогам етики

- Викладач розповідає про усе що завгодно, але не про свій предмет
- Більшість вчителів і поняття не розуміють як знаходити підхід для учнів
- Використання викладачем недобрих слів.
- Викладач не тактовний. Часто говорив на теми які не пов'язані з предметом
- Хоча б нормальне ставлення до студентів. Не треба кривитися від невиконаних завдань, постійно сперечатися із студентами, замість того аби підтримувати або доповнювати відповідь. Не намагатися самоствердитися шляхом пасивного приниження.
- у прикладах іноді проскакують нотки сексизму які слід було б уникати
- Грубість студентам з особистих причин
- Агресивний сарказм, обговорення інших педагогів і студентів, доведення до сліз



- Неприємна атмосфера на заняттях, викладач дуже прискіпливий, матеріал опрацьовувався здебільшого на самотньому опрацюванні
- Викладач нетактовно спілкувався зі студентами, необ'єктивно оцінював, задавав забагато матеріалу без відповідного пояснення на заняттях
- Неприємна атмосфера під час пар, мінімальна подача інформації, перехід викладача на особистості, приниження
- Фраза викладача: «я радий, що Ваші знання це дно. А знаєте чому? Бо Ви не конкуренти для мене за зарплату, Ви конкуренти для в'єтнамців за миску рису».
- Взагалі відсутність комунікації, ігнорування на пошті, не повідомлення про бали.



Методика викладання

- Більш цікаво було би почути приклади з реального життя. Більше про творчі професії. Не цікаво слухати або робити те, що ми не будемо використовувати.
- бути суворішим до студентів, які заважають проводити лекцію. Особисто я не можу зосередитись на предметі через занадто активні і гучні розмови.
- постійно негативна атмосфера на парі, негативна реакція викладача на якісь помилки студента, що взагалі не мотивує з нею працювати
- Парні проєкти зустрічаються занадто часто
- Не цікава подача матеріалу зі старого радянського підручника без завдань, які могли б зацікавити студентів
- Конспектування!!! Я розумію, треба вміти писати, практикуватися, але не так багато.
- Нескінченне шкрябання конспекту на лекціях



- Наявність практичних навичок і досвіду у сфері, яку викладає викладач відсутні
- Чергування монотонних презентацій та кілотонних лекцій без референсів на актуальний досвід. Потрібно адаптовуватись до кліпового мислення, яке вже сформовано у студентів, а особливо у тих, хто народився після 2006 року та надавати їм більше яскравих прикладів та актуальних на сьогоднішній день кейсів. Це стосується не конкретного викладача, а системи написання лекцій загалом.
- Хотілось би більше інформації про практичний досвід у цій сфері від викладача
- Дещо застаріла та неактуальна програма книг, за якими навчаємося (Upstream, Grammarway)
- немає нормального пояснення, якщо я зробила помилку і не знаю як її виправити



Інші аспекти навчального процесу

- Зробіть нормальні столи в 8 корпусі на кожному поверсі де куточок відпочинку, там старі столи і стільці, не приємно там сидіти
- Сидіння в 3 аудиторії 9-го корпусу (немала їх кількість зламана)
- Треба побудувати їдальню бо немає де їсти





РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Варто звернути увагу на наповненість системи електронного навчання MOODLE.
2. Проведення занять по суботам в дистанційному форматі, оптимізація процесу відпрацювання пропущених занять (з можливістю складання онлайн).
3. Варто більше уваги приділяти методичному забезпеченню процесу оцінювання
 - критерії оцінювання зробити чіткішими,
 - своєчасно інформувати студентів щодо їх успішності, надавати доступ до інформації щодо отриманих балів в електронних журналах





- додавати пояснення до помилок студентів, давати можливість побачити правильну відповідь

4. Методичним комісіям кафедр звернути увагу на якість лекційних матеріалів (зокрема, на регулярне оновлення списків літератури, на їх доступність в системі електронного навчання Moodle, розглянути можливість зробити їх більш інтерактивними).

5. Більше уваги приділити аналізу методик роботи викладачів зі студентами, які навчаються за індивідуальним графіком.

6. Відповідальним за питання порушення трудової дисципліни в навчальному процесі посилити увагу до виявлення випадків небалого ставлення до дотримання трудової дисципліни.

7. Розглянути можливість створення пунктів харчування (їдалень) в навчальних корпусах університету.





Звіт підготувала кандидат соціологічних наук,
доцент кафедри філософії та культурології
ТЕТЯНА МЕДІНА