

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                    |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b> |
| Освітня програма    | <b>2399 Географія</b>                                              |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                     |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>                                          |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1479/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Рідуш Богдан Тарасович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                           |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>2399</b>                                                        |
| Назва ОП                      | <b>Географія</b>                                                   |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                        |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>                                          |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.07 Географія</b>                                            |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                     |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                         |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Відповідно Листа Міністерства освіти і науки України №1/9-377 від 05.06.2018 року (<https://cutt.ly/SRkRldL>): «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідної спеціальності (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам...» (с.2). Назва ОП «Географія» другого (магістерського) рівня вищої освіти не в повній мірі відповідає спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. До того ж в ЧНУ існує ОП «Географія» спеціальності 106 Географія галузі знань 10 Природничі науки, що в певній мірі може ускладнити роботу з ОП абітурієнтів, стейкхолдерів. Рекомендовано привести назву ОП у відповідність до існуючих норм – «Середня освіта (Географія)». До того ж така назва зустрічається в окремих документах, н-д: Програма фахового іспиту для вступників на освітній рівень «магістр» Мета ОП спрямована на підготовку вчителя закладів загальної середньої освіти та викладача закладів вищої освіти («Підготувати ерудованого конкурентоздатного фахівця..., який... здатний до творчої науково-педагогічної діяльності...»), що не відповідає спеціальності 014 Середня освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти. Мета ОП, загальні та фахові компетентності (ЗК8, ЗК9, ФК2, ФК5, ФК7, ФК8), програмні результати навчання (ПРН2, ПРН7, ПРН8, ПРН10, ПРН13, ПРН15, ПРН16) містять термінологію, не відповідає чинним нормативним документам (Закон України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та ін.) – «навчально-виховний процес», «середня школа», «викладання», «загальноосвітній навчальний заклад» та ін. Формулювання ЗК8 та ПРН 7 в ОП є аналогічними (Здатність проводити заняття з фахових дисциплін). Некоректно сформульований ПРН9 (Показувати знання...). ЗК7, ФК4, ПРН6, ПРН16 – формуються лише 1 нормативним ОК1 «Професійне та особистісне становлення вчителя ЗЗСО», зміст якого взагалі не дотичний до вказаних ЗК, ФК і ПРН – 3 кредити (90 год) – з них 30 годин лекційних і 0 практичних/лабораторних, семінарів. За ОП присвоюється неправомірно широка придатність до працевлаштування (3340 Викладач-стажист, 2442 Географ, 2310 Викладач вищого навчального закладу). ГЕР наголошує на необхідності приведення у відповідність спеціальності 014 Середня освіта (Географія) розділу ОП «Придатність до працевлаштування». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

#### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

#### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій**

для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Вибірковий блок 1 – вибір з чотирьох ВК двох («Педагогічний менеджмент», «Тренінг професійного розвитку вчителя», «Лідерство та основи партнерської взаємодії в освітньому процесі», «Партнерство і професійна комунікація вчителя географії») – «вибір без вибору». Варто розширити даний блок вибірковими освітніми компонентами. В ОП і НП спостерігається невідповідність шифрів ОК (можливо, спричинена введенням в останній момент ОК «Інформаційно-телекомунікаційні технології» – не відображено в структурно-логічній схемі ОП, натомість там зазначається ОК «Інноваційні технології навчання географії у сучасній школі»). Варто переглянути СЛС ОП, оскільки спостерігається відсутність у частини ОК пререквізитів (з шести нормативних ОК в 9 семестрі, п'ять не мають зв'язків з жодним ОК 10 і 11 семестрів); пререквізитом для ОК6 «Загальні суспільно-географічні закономірності світу» згідно СЛС є ВК22 «Глобалістика та проблеми глобалізації»; на ОК12 «Педагогічна практика» і ОК13 «Асистентська практика» «працюють» лише вибіркові компоненти; ОК14 «Випускна кваліфікаційна робота» забезпечує лише ОК 5 «Геоecологічні проблеми природокористування» і ОК6 «Загальні суспільно-географічні закономірності світу». ОК1 «Професійне та особистісне становлення вчителя ЗЗСО» і ОК3 «Інклюзивна педагогіка» при наявності лекційних годин не мають жодної години практичних/лабораторних занять чи семінару.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Окремі освітні компоненти містять елементи викладання географії у вищій школі (ОК2 «Технологія викладання географії», ВК8 «Візуалізація у викладанні географії», ВК18 «Методика сезонних спостережень у викладанні географії»). Назву та змістове наповнення варто спрямувати на «навчання географії» у закладах загальної середньої освіти. Вибірковим компонентом пропонується ВК13 «Основи географічних знань у початковій школі». ГЕР рекомендує переглянути доцільність пропозиції такої дисципліни на вибір здобувачам, оскільки основним завданням другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта є підготовка педагогічних працівників для профільного рівня середньої освіти. Фокус і зміст ОК9 «Педагогіка і психологія вищої школи» переформатувати на загальну середню освіту профільного рівня (н-д: «Педагогіка і психологія профільної середньої освіти»). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

не застосовується

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

не застосовується

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

не застосовується

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

не застосовується

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Відповідно пп.8 п.2 наказу МОН №506 від 12.05.2016 року (зі змінами) «Про затвердження переліку предметних спеціальностей 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)», за якими здійснюється формування і розміщення державного замовлення та поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей) в системі підготовки педагогічних кадрів» здобувачам вищої освіти, які вступили до ЗВО для здобуття ступеня магістра на умовах перехресного вступу, ЗВО встановлює додаткові вимоги в частині строків навчання та виконання додаткового навчального плану впродовж першого року навчання. Проте такі додаткові вимоги не описані в відомостях про самооцінювання та не прослідковуються на сайті ЧНУ. Робоча програма асистентської педагогічної практики повністю орієнтована на ЗВО. У РПНД ОК2 «Технологія викладання географії» визначено універсальні та ключові компетентності, яких немає в ОП. ОК8 «Методологічні проблеми географічної науки» містить застарілу допоміжну літературу (1965-1999 рр.). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестація випускників здійснюється у формі захисту випускної кваліфікаційної (магістерської) роботи. Перелік тем кваліфікаційних робіт розміщено на сайті випускової кафедри (<https://cutt.ly/GRcHsz1>). Їх аналіз дає підставу стверджувати про загальну відповідність заявленій спеціальності Середня освіта (Географія). Виключенням є теми, що більшою мірою відповідають спеціальності 106 Географія галузі знань 10 Науки про Землю («Розробка туристичних маршрутів Кіровоградської області», «Динаміка людського розвитку України на тлі глобальних кліматичних змін»). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У таблиці 2 Зведеної відомості про викладачів ОП відомостей про самооцінювання ЗВО декларує наявність у НПП одного із досягнень у професійній діяльності – пп.20 п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України №1187 від 30 грудня 2015 р. (зі змінами). ГЕР рекомендує змінити політику університету щодо зарахування викладачам наявності даного підпункту (педагогічного, науково-педагогічного досвіду), оскільки це суперечить його трактуванню. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення публікаційної активності за окремими ОК. Унікальною та взірцевою серед інших ОП «Середня освіта (Географія)» другого (магістерського) рівня вищої освіти вважаємо наявність потужної школи доктора географічних наук І. І. Косташука (підготовлено за останні 5 років – 3 переможців Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт з географії, 16 учнів-призерів Всеукраїнських учнівських олімпіад з географії, 17 учнів-призерів конкурсів-захистів МАН); наявність на географічному факультеті 9 наукових студентських гуртків, у тому числі англомовних («Сталагміт», «Naturally», «Ксенограф», «Меридіан», «Економіко-географ», «Освіторія Хаб», «Географія України», «Едельвейс», гідрологічний гурток); захисти за останні роки докторських дисертацій (Косташук І.І. Чубрей О.С.); проходження закордонних стажувань в країнах ЄС викладачами (Рідуш Б.Т., Холявчук Д.І., Ходан Г.Д., Косташук І.І., Чубрей О.С.); потужна публікаційна активність у МНБД Scopus/WoS (Рідуш Б.Т., Косташук І.І., Чубрей О.С.). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

не застосовується

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано привести назву ОП у відповідність до існуючих норм – «Середня освіта (Географія)». 2. Звузити мету ОП на підготовку вчителя закладів загальної середньої освіти профільного рівня. 3. Привести у відповідність термінологію у ОП (мета, ЗК, ФК, ПРН і т.д.) до чинних нормативних документів. 4. Звузити придатність до працевлаштування випускників ОП. 5. Посилити залучення до обговорення та удосконалення ОП стейкхолдерів, зокрема академічної спільноти з інших ЗВО. 6. Посилити роботу по вивченню досвіду іноземних ОП та урахування їх кращих практик в освітній процес за ОП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Закцентувати зміст методичних ОК на навчання географії у закладах загальної середньої освіти, зокрема профільного рівня. 2. Переглянути і привести у відповідність структурно-логічну схему ОП. 3. Фокус і зміст ОК9 «Педагогіка і психологія вищої школи» переформатувати на загальну середню освіту профільного рівня. 4. Продовжити удосконалення умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. 5. Посилити обсяг педагогічної практики в закладах загальної середньої освіти. 6. Привести освітню програму у відповідність до Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України №2736 від 23.12.2020 року. 7. Упровадити практику підготовки здобувачів вищої освіти ОП за дуальною формою освіти.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. виправити технічні помилки у нормативних документах ЧНУ.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розмістити на сайті інформацію щодо додаткових вимог навчання здобувачів вищої освіти за умови «перехресного вступу». 2. Переглянути зміст окремих РПНД та силабусів на предмет їх доступності та інформативності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах академічної мобільності.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Чіткіше прописати процедуру звернення учасників конфлікту і порядок його вирішення. 2. Привести тематику кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до спеціальності Середня освіта (Географія).

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендовано змінити політику університету щодо зарахування викладачам наявності підпункту 20 пункту 38 Ліцензійних умов. 2. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників до ОК, які вони забезпечують. 3. Посилити роботу щодо залучення до проведення аудиторних занять фахівців-практиків.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити практику систематичного оновлення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОП.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити нормативне положення щодо проведення опитування в рамках моніторингу ОП. 2. Наповнити сайт доступними для перегляду результатами моніторингу ОП, результатами громадського обговорення ОП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Розглянути можливість розміщення проєкту ОП та створення функціоналу на сайті для налагодження зворотнього зв'язку із стейкхолдерами.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**