

Порядок атестаційного іспиту 073 Менеджмент ОПП «Менеджмент туристичної індустрії»

Перший рівень вищої освіти: бакалавр.

Форма навчання: денна та заочна

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 25.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/11g7N9iFiglG2d_7zaXHvsa15xIo3x-Zf/view), а також додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>).

1. Форма та порядок проведення атестаційного іспиту з використанням дистанційних технологій навчання (у разі проведення іспиту онлайн)

- Для належного проходження атестаційного іспиту здобувачу необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;
- Проведення атестаційного іспиту здійснюється на платформі **Moodle.chnu.edu.ua** з використанням сервісу відео конференції **Google Meet**, відеозапис зберігається;
- Під час on-line події, атестаційного іспиту, одночасно під'єднуються здобувачі освіти та члени екзаменаційної комісії;
- Перед захистом студенти чітко поділені на підгрупи по 6 осіб (іспит), які сесійно (хвилями) здаватимуть даний іспит;
- Кожна підгрупа у визначений час долучається до on-line події, що знаходиться за посиланням <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=1919>
- Перед початком іспиту з допомогою генератора випадкових чисел <https://uk.piliapp.com/random/number/> здійснюється рандомний вибір білету;
- Під час підготовки до відповіді здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні, щоб члени екзаменаційної комісії могли впевнитись що студент самостійно здійснює підготовку до відповіді на обраний білет.

2. Порядок організації «хвиль» роботи екзаменаційного комісії (консультація, іспит, резервний день).

2.1. Порядок організації роботи екзаменаційного комісії (консультація, іспит, резервний день) (у разі проведення іспиту онлайн)

До комплексного кваліфікаційного іспиту допускаються лише ті студенти , які виконали навчальний план. Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	студенти
23.06.22	404 група (денна та заочна)	9.00	Відпов. за проведення консультацій – зав. випускової кафедри, проф. Руденко В.П., голова ЕК Красовська О.Ю., секретар ЕК ас. Єремія Г.І.
27.06.22	404 група (денна)	9.00 (1-6) 11.30 (7-12) 14.00 (всі студенти)	1. Адамович Х.С. 2. Білан М.Г. 3. Брижати Б.Р. 4. Вавренюк М.М. 5. Гладиш А.В. 6. Дроняк К.В. 7. Дудка Д.І. 8. Ігнатюк М.І. 9. Ізраїлик А.А.

		підключаються для оголошення оцінок)	10. Костинюк Т.П. 11. Куделько С.Г. 12. Куцак Ю.В.
28.06.22	404 група (денна та заочна)	9.00 (1-6) 11.30 (7-12) 14.00 (всі студенти підключаються для оголошення оцінок)	1. Микитюк О.І. 2. Мищишена Е.В. 3. Павленчук В.М. 4. Павлюк Г.В. 5. Сарафінчан М.-О. І. 6. Скігар Х.Б. 7. Хникіна М.В. 8. Палікиржа К.К. 9. Пелепець А.А. 10.Рибарчук О.В. 11.Смірнова М.А. 12.Сопрук І.В.
29.06.22	404 група (заочна)	9.00	1.Юков І.Г.
30.06.22	Резервний час		Для студентів які по технічних причинах не змогли вийти на зв'язок

**Примітка: консультація передбачає тестовий режим роботи №3 (підключення на платформі, використання генератора випадкових чисел, проектування наочного матеріалу, тощо). Також будуть проведені консультаційні пояснювальні бесіди по питаннях тематичних блоків викладачами випускових кафедр. Відповідальними за забезпечення консультації є зав. випускової кафедри, проф. Руденко В.П., голова екзаменаційної комісії к.г.н., директор туристичної компанії Грінвіч тур. Красовська О.Ю., секретар ЕК ас. Єремія Г.І.*

3. Інформація про зміст і структуру завдань, які виносяться на атестаційний іспит.

Структура білету: білет формується з 3 питань із певного блоку та ситуаційного завдання.

Кожен білет містить питання тематичних блоків. Усі питання побудовані із урахуванням майбутньої професійної діяльності випускників на основі відповідних нормативних документів (Стандарт вищої освіти, Національна рамка кваліфікацій, освітня програма).

З питаннями для ДЕКУ можна ознайомитись у програмі підсумкової атестації на здобуття рівня вищої освіти першого бакалаврського 073 «Менеджмент» ОПП «Менеджмент туристичної індустрії»

4. Процедура складання атестаційного іспиту

Для підготовки до відповіді, студенту надається до 30 хв. Для розкриття змісту білету, студенту надається до 15-ти хвилин. Після доповіді випускник відповідає на питання членів Екзаменаційної комісії. Запитання можуть стосуватися завдань білету і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності й спеціалізації, які вивчалися студентом в

університеті. З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на он-лайн захисті.

5. Критерії оцінювання

Критерії оцінювання атестаційного іспиту. Оцінювання атестаційного іспиту проводиться за національною шкалою та за шкалою ECTS.

Структура кожного екзаменаційного білета передбачає теоретичну і практичну частину (ситуаційне завдання). Теоретична частина містить 3 питання приблизно однакової складності, які оцінюються відповідно по 25 балів, та ситуаційне завдання – 25 балів, що дає загалом 100 балів. Оцінювання питань передбачає такі критерії:

Оцінка по шкалі ECTS	Визначення	Національна система	По 100-бальній шкалі
A	Відмінно - відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок	5 (відмінно)	100-90
B	Дуже добре-вище середнього рівня з кількома помилками	4 (дуже добре)	89-80
C	Добре - в цілому правильна робота з певною кількістю значних помилок	4 (добре)	79-70
D	Задовільно - непогано, але зі значною кількістю недоліків	3 (задовільно)	69-60
E	Достатньо - виконання задовольняє мінімальним критеріям	3 (достатньо)	59-50
FX	Незадовільно - потрібно повчити перед тим, як перездати	2(незадовільно)	49-35
F	Неприйнятно - необхідна серйозна подальша робота	2(неприйнятно)	34-1

Незадовільно F - FX

Оцінюються завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, не володіє термінологією методики викладання географії. Відповідь практично відсутня.

Задовільно E

Здобувач вищої освіти розуміє зміст питання і фрагментарно дає елементарну відповідь. При викладі змісту питання, допускає суттєві помилки, неточності. Виконання окремих дій відбувається неусвідомлено, і переважно неправильно.

Задовільно D

Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час відповіді, недостатньо розкриває зміст, або допускає при цьому суттєві неточності хоча загалом орієнтується у питанні. Не вживає педагогічної термінології. Навчально – пізнавальна активність студента є ситуативно-евристичною. Домінують мотиви обов'язку та особистого успіху.

Добре C

Самостійно відтворює головні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Володіє основним понятійно-термінологічним апаратом. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються також окремі несуттєві неточності та незначні помилки, які з допомогою фахівців здатний виправити. Знання застосовуються переважно у знайомих ситуаціях. Здобувач вищої освіти усвідомлює особливості навчальних задач, ситуацій. Пошук способів їх розв'язання здійснюється за зразком. Він спроможний аргументувати застосування певної методичної дії у ході розв'язування задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється мотивами професійного становлення і пізнавальними інтересами.

Добре B

Здобувач вищої освіти достатньо повно розкриває зміст запитання або розкриває основні (найважливіші) аспекти у запитанні, володіє термінологічним апаратом дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. У викладеному матеріалі студент допускає помилки із аргументацією відповіді, недостатня логічність та послідовність викладення матеріалу. У відповіді продемонстровано високий рівень володіння матеріалом, що було викладено на лекціях, та середній рівень володіння додатковим матеріалом.

У процесі застосування знань здобувач вищої освіти спроможний вибрати необхідний елемент із комплексу знань та вмінь. Застосування знань та вмінь здійснюється як у стандартних ситуаціях, так і при незначних варіаціях умов на основі використання загальних рекомендацій. Відбувається перенесення сформованих умінь або їх комплексів на розв'язування незнайомих задач, ситуацій. Навчально-пізнавальна активність стимулюється пізнавальними інтересами, продукт діяльності оцінюється як професійно значущий.

Відмінно A

Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач вищої освіти показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Мова є грамотною, науковий стиль викладення матеріалу, вільне володіння термінологічним апаратом дисципліни. У відповіді продемонстровано високий рівень володіння матеріалом, що було викладено на лекціях, та додатковим матеріалом, що винесено для самостійного опрацювання.

Здобувач вищої освіти проявляє нешаблонність мислення у виборі і використанні елементів комплексу знань, здатний самостійно і творчо використовувати набуті вміння відповідно до варіативних ситуацій навчання. Спроможний самостійно формулювати узагальнення та висновки, нові задачі, розв'язувати нестандартні задачі, ситуації. Навчально-пізнавальна активність обумовлена пізнавальними інтересами, мотивами саморозвитку і професійного становлення.

6. Робота екзаменаційної комісії та підбиття підсумків

У день кваліфікаційного екзамену декан факультету / директор навчально-наукового інституту представляють голову та членів Екзаменаційної комісії. Голова озвучує алгоритм (процедури) проведення атестації й дає настанови студентам та членам Екзаменаційної комісії.

Оцінювання результатів кваліфікаційного екзамену здійснюється за усталеною діючою шкалою в університеті. Результати оголошуються у день складання кваліфікаційного екзамену. (Додаток 2).

Здобувачам вищої освіти, які успішно склали кваліфікаційний екзамен, або захистили кваліфікаційну роботу (проект), рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня.

Здобувач вищої освіти, який отримав **незадовільну оцінку** у результаті складання кваліфікаційного екзамену відраховується з університету, відповідно йому видається академічна довідка.

У випадку, якщо студент не з'явився на атестацію (для складання кваліфікаційного екзамену), у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на атестацію. Але, якщо студент не з'явився на атестацію з поважної причини (зокрема, через відсутність чи переривання інтернет зв'язку, або знаходиться на окупованій території та ін.), що підтверджується відповідними документами, то йому може бути встановлена інша дата складання кваліфікаційного екзамену, захисту випускної кваліфікаційної роботи (проекту) під час роботи ЕК або подання академічної відпустки.

Результати усних іспитів та захисту випускних кваліфікаційних робіт оголошуються в день їх складання, а оцінки з письмових іспитів оголошуються Головою Екзаменаційної комісії після перевірки робіт не пізніше наступного дня. У протокол заносяться: оцінки, одержані на іспитах або під час захисту випускної кваліфікаційної роботи; запитання, поставлені випускникові; особливі думки членів Екзаменаційної комісії; здобуті освітній ступінь та кваліфікація; рішення щодо видачі диплома про вищу освіту звичайного зразка або з відзнакою; рішення щодо надання рекомендації на вступ до магістратури чи аспірантури, а також рекомендації щодо друку дипломної роботи/проекту чи впровадження її матеріалів. Протокол підписує голова і члени Екзаменаційної комісії. Книга протоколів зберігається в архіві Університету. За підсумками діяльності Екзаменаційної комісії її Голова складає звіт, який затверджується на її заключному засіданні. У звіті відображаються рівень підготовки фахівців із певної спеціальності і характеристика знань студентів, якість виконання проектів/робіт, актуальність їх тематики та відповідність сучасному стану науки, техніки і виробництва. Вказуються недоліки, допущені у підготовці фахівців, зауваження щодо забезпечення організації роботи Екзаменаційної комісії тощо. Надаються пропозиції щодо: - поліпшення підготовки фахівців; - усунення недоліків в організації проведення іспитів і захисту випускних кваліфікаційних робіт; - можливості публікації основних положень кваліфікаційних робіт, їх використання в освітньому процесі, на підприємствах і в науководослідних установах. Звіт про роботу Екзаменаційної комісії, після обговорення на підсумковому засіданні Екзаменаційної комісії, заслуховується на Вченій раді інституту/факультету і подається на випускову кафедру та до навчального відділу.

7. Розгляд апеляції

У разі незгоди з оцінкою випускник має право подати апеляцію. Апеляцію на ім'я ректора університету подають ректору або першому проректору після оприлюднення оцінок з обов'язковим повідомленням завідувача випускної кафедри, декана факультету. Після надходження апеляції розпорядженням ректора створюють комісію для розгляду апеляції. Головою комісії призначають першого проректора. До її складу входять декан факультету, або його заступники, завідувачі кафедр, начальник навчального відділу. Склад комісії затверджують розпорядженням ректора.

8. Склад комісії

Голова комісії(за згодою)Красовська О.Ю.– к. геогр.н., директор туристичної компанії «Грінвіч – тур»

Члени комісії:

1. Руденко В.П. – д-р .геогр.н., проф. зав. кафедри економічної географії та екологічного менеджменту,
 2. Підгірна В.Н. - к.екон.н., доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту,
 3. Бучко Ж.І.–д-р .геогр.н., доцент, зав.кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування
- Єремія Г.І.– к. геогр.н., асист. кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, секретар ЕК.

Декан
географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК