

**Порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт спеціальності
242 «Туризм» за ОП «Міжнародний туризм і туроперейтинг»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної форми навчання**

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою ЧНУ ім. Ю.Федьковича 25.04.2020 року, протокол №5) та відповідно до Законів України «Про освіту» (від 05.09.2017 р. № 2145-VIII), «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII)», Положень Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2024 р.), «Про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.), «Положення про технологію електронного навчання в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2018 р.), Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2019 р.) та інших нормативних актів України з питань освіти (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIQPDuSOLFgD6mN8/view), а також додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>), Методичні рекомендації до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у 2024-2025 н.р. (Затверджено на засіданні науково-методичної ради від 24.10.2024 р., протокол №4).

1. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти

- Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу необхідно бути присутнім на засіданні екзаменаційної комісії.
- Випускні кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;
- Секретар Екзаменаційної комісії зобов'язаний:
 - підготувати документи, необхідні для забезпечення якісної та продуктивної роботи ЕК;
 - контролювати дотримання розкладу атестації (проведення кваліфікаційного іспиту і захисту кваліфікаційної роботи);
 - ідентифікувати кожного здобувача освіти через підтвердження його особи відповідним документом (студентським квитком чи паспортом);
 - приєднати здобувачів вищої освіти до платформи електронного навчання, у разі онлайн-зустрічі;
 - правильно й своєчасно оформляти документи щодо результатів роботи ЕК підсумкової атестації здобувачів вищої освіти (протоколи засідань ЕК та ін.);
 - узагальнити пропозиції членів ЕК та підготувати матеріали про результати роботи ЕК;
 - оформити та своєчасно подати необхідні матеріали за результатами підсумкової атестації, згідно з встановленими вимогами, до навчального відділу.
- Під час захисту студент демонструє результати дослідження з

допомогою мультимедійного проектора, де відображені основні положення його наукового дослідження. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення;

➤ Доповідь повинна бути змістовною, правильно структурованою, розкривати основні результати наукових досліджень та висновки;

➤ Захист кваліфікаційних робіт магістра закінчується виставленням оцінок. Результати захисту випускної кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS.

➤ Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримання незадовільної оцінки, мають право за окремим договором про надання освітніх послуг на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрахування із закладу вищої освіти. При встановленні академічного плагіату повторного захисту роботи на ту саму тему не допускається

2. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії

До захисту магістерських робіт допускаються студенти, відповідно до розпорядження по факультету, які виконали навчальний план та роботи яких рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	Студенти
28.11.2024 (четвер)	619 група (денна форма навчання) Консультація	13.00	Відповідальні за проведення консультацій – завідувач випускової кафедри доц. Король О.Д., секретар ЕК ас. Смик О.С.
02.12.2024 (понеділок)	619 група (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9.00	1. Бойчук Ольга Василівна 2. Босовик Максим Миколайович 3. Жадан Діана Ігорівна 4. Каліщук Юлія Романівна 5. Мацьоха Олександр Олегович 6. Могуций Владислав Валерійович 7. Ніколайчук Олександр Миколайович 8. Параскинюк Юліана Ігорівна 9. Слободян Ксенія Павлівна 10. Томащук Ростислав Васильович
		13.00	Оголошення оцінок

**Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту випускної кваліфікаційної роботи.*

3. Процедура захисту випускної кваліфікаційної роботи

До захисту випускових кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які в повному обсязі виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП.

Члени екзаменаційної комісії ознайомлюються із матеріалами

випускових кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються дипломні роботи, на які є внутрішня та зовнішня рецензії, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію. Після завершення доповіді здобувач відповідає на питання членів екзаменаційної комісії та присутніх. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності та ОП, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуках зауваження.

4. Критерії оцінювання

1. Перед екзаменаційною комісією може захищатися тільки та кваліфікаційна робота, яка успішно пройшла попередній захист на кафедрі.

2. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є рецензії: внутрішня – рецензія одного з викладачів кафедри/факультету і зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

3. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Turnitin.

4. Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може становити 100 балів. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів:

а) оцінки самого змісту кваліфікаційної роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список використаних джерел), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи;

б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи;

в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи;

г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по дипломній роботі та аргументованості відповідей здобувача на поставлені запитання.

За кожен із вищезазначених елементів оцінки за захист дипломної роботи максимально може бути виставлено 25 балів. При цьому дуже високі оцінки (від 21 до 25 балів включно) можуть бути виставлені магістру по кожному із вищезазначених розділів винятково за такі ж дуже добрі чи

відмінні фактичні результати, прилюдно продемонстровані магістром під час захисту своєї кваліфікаційної роботи. Підсумкова оцінка за захист дипломної роботи складається із суми оцінок за усі чотири вище зазначені елементи захисту усіх членів ЕК.

5. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

6. Якщо студент виявляє незнання чи поверхове знання змісту кваліфікаційної роботи, яку захищає, не розуміє її конкретних положень і категорійно-понятійного апарату, дає їм інші тлумачення, ніж ті, що містяться у кваліфікаційній роботі, то цю роботу варто розцінювати як таку, що виконана не самостійно. У цьому випадку студенту, який представляє виконану не ним особисто магістерську роботу, виставляється оцінка незадовільно без права повторного захисту даної роботи. За порушення правил доброчесності вчиняються дії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

7. У випадку незадовільного результату, повторний захист кваліфікаційної роботи, впродовж однієї і тієї ж іспитової сесії роботи екзаменаційної комісії, не дозволяється.

8. За неявку магістра на захист роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»),

9. Апеляційна заява магістра про його незгоду із виставленою йому екзаменаційною комісією оцінкою за захист дипломної роботи може бути подана студентом тільки в день захисту у письмовій формі на ім'я голови апеляційної комісії (відповідно до “Положення про апеляцію Про результати підсумкового контролю знань студентів” <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2a1362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>)

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку магістерської роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (5-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ECTS).

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	добре
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час	

		доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності	
60-69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	задовільно
50-59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	
35-59	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки	незадовільно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.	

5. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (ЕК №6), географічний факультет, спеціальність 242 «Туризм» ОП «Міжнародний туризм і туроперейтинг» (денна форма навчання) затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 380 від 31.10.2024р.:

Горенчук Анжела Олександрівна – директорка ТО «Агора тур» – *голова ЕК (за згодою)*.

Члени комісії:

1. Кілінська Клавдія Йосифівна – доктор географічних наук, професор кафедри географії та менеджменту туризму.

2. Король Олександр Дмитрович – доктор географічних наук, доцент, завідувач кафедри географії та менеджменту туризму.

3. Цепенда Микола Михайлович – кандидат географічних наук, доцент, асистент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту.

Смик Оксана Степанівна – кандидат географічних наук, асистент кафедри географії та менеджменту туризму - *(секретар ЕК)*.

Декан географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК