

**Порядок захисту випускових кваліфікаційних робіт спеціальності
242 Туризм за ОП «Туризмознавство»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освітіденної та
заочної форм навчання**

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою ЧНУ ім. Ю.Федьковича 25.04.2020 року, протокол №5) та відповідно до Законів України «Про освіту» (від 05.09.2017 р. № 2145-VIII), «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII)», Положень Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.), «Про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.), «Положення про технологію електронного навчання в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2018 р.), Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2019 р.) та інших нормативних актів України з питань освіти (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AIOPDuSOLFGd6mN8/view), а також додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>).

1. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти

- Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу необхідно особисто бути присутнім на засіданні екзаменаційної комісії.
- Випускні кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;
- Секретар Екзаменаційної комісії не пізніше, ніж за п'ять днів до засідання Екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт отримує від випускової кафедри:
 - випускні кваліфікаційні роботи;
 - письмові відгуки, рецензії на кваліфікаційні роботи;
 - довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи;
 - публікації студентів (якщо такі є);
 - інформацію про результати перевірки на плагіат.
 - інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної випускної кваліфікаційної роботи.
- Під час захисту студент демонструє результати дослідження з допомогою мультимедійного проєктора, де відображені основні положення його наукового дослідження. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення;
- Доповідь повинна бути змістовною, правильно структурованою, розкривати основні результати наукових досліджень та висновки;
- Захист кваліфікаційних робіт магістра закінчується виставленням оцінок. Результати захисту випускної кваліфікаційної роботи визначаються

оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS.

➤ Студент, який отримав незадовільну оцінку на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

➤ Студенти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право на повторну (з наступного навчального року) атестацію протягом трьох років після відрахування з ЗВО (у період роботи, згідно затвердженого графіку, Екзаменаційної комісії з відповідної спеціальності).

2. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій навчання

➤ Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу, який перебуває закордоном необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;

➤ Проведення захисту магістерських робіт здійснюється з використанням сервісу відеоконференції **Google Meet**;

➤ Випускні кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;

➤ Під час on-line події захисту магістерських робіт, одночасно під'єднуються здобувачі освіти, члени екзаменаційної комісії, наукові керівники та рецензенти;

➤ Під час захисту магістерських робіт, студенти, яким дозволено доповідати on-line (відповідно до розпорядження по факультету), повинні під'єднатися за посиланням meet.google.com/fod-owvh-nps

➤ Під час захисту студент демонструє результати дослідження з допомогою сервісу відеоконференції Google Meet, де відображені основні положення його наукового дослідження. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення.

➤ Під час виступу (доповіді) здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні;

➤ Захист кваліфікаційних робіт магістра закінчується виставленням оцінок. Результати захисту випускної кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS. При виставленні оцінки приймаються до уваги:

- зміст дослідження;

- оформлення кваліфікаційної роботи;

- доповідь та презентація;
- відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
- відповіді на зауваження рецензентів;
- відгук наукового керівника;
- наявність довідки про впровадження результатів дослідження.

➤ У випадку, якщо студент не з'явився на атестацію, у протоколі зазначається, що він є не атестованим у зв'язку з неявкою на атестацію. Але, якщо студент не з'явився на атестацію з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, то йому може бути встановлена інша дата захисту випускної кваліфікаційної роботи під час роботи АК.

3. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії

До захисту магістерських робіт допускаються студенти, відповідно до розпорядження по факультету, які виконали навчальний план та роботи яких рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	Студенти
14.12.2023 (четвер)	619, 620, 610 групи (денна та заочна форминавчання) Консультація	13.00	Відповідальні за проведення консультацій– завідувач випускової кафедри доц. Король О.Д., секретар ЕК ас. Смик О.С.
19.12.2023 (вівторок)	619 група (денна форма навчання) Захист дипломних робіт	9.00	1. Базь Михайло Васильович 2. Баранецький Богдан Юрійович 3. Головатий Максим Сергійович 4. Горганюк Лілія Андріївна 5. Гурчик Андрій Володимирович 6. Качур Вікторія Тарасівна 7. Кондрук Михайло Владиславович 8. Мельничук Роман Миколайович 9. Микитюк Тарас Георгійович 10. Можайкін Денис Ілліч 11. Пастернак Андрій Володимирович 12. Пророчук Назар Петрович
		13.00	Оголошення оцінок
20.12.2023 (середа)	619 група (денна форма навчання) Захист дипломних робіт	9.00	1. Пузанкова Марина Володимирівна 2. Сагановський Олександр 3. Сірий Михайло Олександрович 4. Соловей Андрій Олександрович 5. Тангер Максим Миколайович 6. Тарновецький Вадим Ілліч 7. Тонієвич Тетяна Валентинівна 8. Туник Микола Борисович 9. Урсу Кароліна Михайлівна 10. Чоботар Діана Дмитрівна 11. Чоп'юк Віталій Дмитрович 12. Чубенко Ольга Володимирівна
		13.00	Оголошення оцінок

21.12.2023 (четвер)	619 (денна форма навчання) Захист дипломних робіт	9.00	1. Шахматов Євгеній Романович 2. Штундак Владислав Олександрович
	610 (заочна форма навчання) Захист дипломних робіт		3. Бойчук Владислава Віталіївна 4. Курчак Богуслава Юріївна 5. Собко Ірина Петрівна 6. Телекі Наталія Дмитрівна 7. Чубата Аліна-Роксолана Володимирівна
	620 (денна форма навчання) Захист дипломних робіт		8. Бужора Віталій Петрович 9. Зубаль Тарас Вікторович 10. Корнієць Владислав Олегович 11. Кривко Дмитро Анатолійович
		13.00	Оголошення оцінок
22.12.2023 (п'ятниця)	620 група (денна форма навчання) Захист дипломних робіт	9-00	1. Кувіла Володимир Васильович 2. Лахманюк Володимир Андрійович 3. Марищук Андрій Остапович 4. Мартиміш Аліна Андріївна 5. Півень Іван Олегович 6. Пуцинтельник Тодор Васильович 7. Романов Дмитро Володимирович 8. Тарнавський Максим Андрійович 9. Тимофійчук Максим Ігорович 10. Тулик Михайло Миколайович 11. Туняк Габріела-Анастасія Іванівна 12. Чобан Надія Іванівна
		13.00	Оголошення оцінок
23.12.2023 (субота)	Резервний час	9.00	Для студентів які з поважних причин не з'явилися відповідно до графіку.

**Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту випускової кваліфікаційної роботи.*

4. Процедура захисту випускової кваліфікаційної роботи

До захисту випускових кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які в повному обсязі виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускової кафедри:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);
- письмові відгуки, рецензії на кваліфікаційні роботи;
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (якщо такі є);
- перелік публікацій студентів (якщо такі є);
- інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП.

Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускових кваліфікаційних робіт та результатами подання

наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються дипломні роботи, на які є внутрішня та зовнішня рецензії, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію. Після завершення доповіді здобувач відповідає на питання членів екзаменаційної комісії та присутніх. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності та ОП, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуках зауваження.

5. Критерії оцінювання

1. Перед екзаменаційною комісією може захищатися тільки та дипломна робота, яка успішно пройшла попередній захист на кафедрі.

2. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є рецензії: внутрішня – рецензія одного з викладачів кафедри/факультету і зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

3. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Unicheck.

4. Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може становити 100 балів. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів:

а) оцінки самого змісту дипломної роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список використаних джерел), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи;

б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи;

в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи;

г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по дипломній роботі та аргументованості відповідей здобувача на поставлені запитання.

За кожен із вищезазначених елементів оцінки за захист дипломної роботи максимально може бути виставлено 25 балів. При цьому дуже високі оцінки (від 21 до 25 балів включно) можуть бути виставлені магістру по кожному із вищезазначених розділів винятково за такі ж дуже добрі чи відмінні фактичні результати, прилюдно продемонстровані магістром під час

захисту своєї кваліфікаційної роботи. Підсумкова оцінка за захист дипломної роботи складається із суми оцінок за усі чотири вище зазначені елементи захисту усіх членів ЕК.

5. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

6. Якщо студент виявляє незнання чи поверхове знання змісту дипломної роботи, яку захищає, не розуміє її конкретних положень і категорійно-понятійного апарату, дає їм інші тлумачення, ніж ті, що містяться у кваліфікаційній роботі, то цю роботу варто розцінювати як таку, що виконана не самостійно. У цьому випадку студенту, який представляє виконану не ним особисто магістерську роботу, виставляється оцінка незадовільно без права повторного захисту даної роботи. За порушення правил доброчесності вчиняються дії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

7. У випадку незадовільного результату, повторний захист дипломної роботи, впродовж однієї і тієї ж іспитової сесії роботи екзаменаційної комісії, не дозволяється.

8. За неявку магістра на захист роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»),

9. Апеляційна заява магістра про його незгоду із виставленою йому екзаменаційною комісією оцінкою за захист дипломної роботи може бути подана студентом тільки в день захисту у письмовій формі на ім'я голови апеляційної комісії (відповідно до “Положення про апеляцію Про результати підсумкового контролю знань студентів” <https://drive.google.com/file/d/16FPnHMJXd2al362HvDwmvoZ5uEih42ks/view>)

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку магістерської роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт

здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (5-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ECTS).

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(недостатньо) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(недостатньо) з обов'язковим повторним курсом

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	добре
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час	

		доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності	
60-69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	задовільно
50-59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	
35-59	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки	незадовільно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.	

6. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (ЕК №6), географічний факультет, спеціальність 242 «Туризм» ОП «Туризмознавство» (денна і заочна форма навчання) затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 417 від 10.11.2023р.:

Савчук Анастасія Іванівна – директорка туристичної агенції «Маленька подорож» – голова ЕК (за згодою).

Члени комісії:

1. Кілінська Клавдія Йосифівна – д.геогр.н., професорка кафедри географії та менеджменту туризму.

2. Андрусyak Наталя Степанівна – к.б.н., доцентка кафедри географії та менеджменту туризму.

3. Єремія Ганна Іванівна – к.геогр.н., асистентка кафедри економічної географії та екологічного менеджменту.

Смик Оксана Степанівна – к.геогр.н., асистентка кафедри географії та менеджменту туризму (секретар ЕК).

Декан географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК