

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Освітня програма	2509 Географія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2022 р.

Справа № 2090/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Чубрей Олександра Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2509
Назва ОП	Географія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Назва ОП «Географія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не в повній мірі відповідає спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. До того ж в ЧНУ існує ОП «Географія» спеціальності 106 Географія галузі знань 10 Природничі науки, що в певній мірі може ускладнити роботу з ОП абітурієнтів, стейкхолдерів. Рекомендовано привести назву ОП у відповідність до існуючих норм – «Середня освіта (Географія)». ІК рекомендовано звужити на особливості організації освітнього процесу в ЗЗСО базового рівня. ЗК10 і ЗК11 більше відповідають фаховим компетентностям. Потребують звуження на базовий рівень ЗЗСО і окремі ФК та ПРН. За ОП присвоюється придатність до працевлаштування – 2442 Географ, що не відповідає спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). При наступному перегляді ОП розділ «Придатність до працевлаштування» рекомендовано привести у відповідність до чинного Національного класифікатора професій ДКО03:2010 зі змінами №10 від 25.10.2021 р. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП містить 5 тематичних блоків вибіркових дисциплін, при чому «Вибірковий блок загального спрямування №1» містить лише один освітній компонент – «Фізичне виховання (за видами спорту)». Таким чином обсяг вибіркових компонентів складає не 66, а 63 кредити (26,25%), оскільки з точки зору здобувача вищої освіти даний ОК є обов'язковим. Вибіркові компоненти в межах інших чотирьох блоків є різними за обсягом – 3,0; 3,5; 4,0; 4,5 кредити. Доцільно унормувати обсяги ВК кафедри для зручності здобувачам вищої освіти обирати дисципліни у будь-якій конфігурації поза меж пропонувананих блоків. Відповідно п.2.3 Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ імені Юрія Федьковича права на вибір навчальних дисциплін здобувачі вищої освіти мають право обирати освітні компоненти не лише з пропонувананих в ОП, а і з навчальних планів інших ОП університету (<https://cutt.ly/uOo5gbW>). Погоджуємося з ЕГ про рекомендацію перенесення процедури вибору здобувачами освітніх компонентів на II або III семестр. Таких дисциплін згідно навчального плану студенти обирають в I семестрі лише 2 (враховуючи той факт, що ОК «Фізичне виховання» не є вибірковим – то 1). Загалом ОП має чітку структуру та логічно побудовану і взаємопов'язану систему освітніх компонентів – від дисциплін загальної підготовки і базових психолого-педагогічних і географічних до спеціально-географічних і методичних ОК, педагогічних практик. СЛС, подана в ОП містить ВК. Також ВК вказано в матрицях відповідності програмним результатам навчання. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз таблиці 2 та сайту кафедри дає підстави стверджувати про недостатню професійну активність окремих НПП відповідно ОК, які вони забезпечують: Проскурняк М.М.: Ландшафтознавство – до ОК стосуються лише 3 тез доповідей за останні 5 років; Цепенда М.М.: Регіональна економічна і соціальна географія – відсутні наукові публікації у фахових виданнях; Грицьку В.С.: Методика викладання географії – публікації не стосуються ОК; Бурка В.Й.: Географія світового господарства – відсутня публікаційна активність за останні 5 років, стажування 2016 р.; Ходан Г.В.: Спецкурс з проблем викладання географії в ЗЗСО (новітні технології викладання) – публікації не по ОК; Ковальчук І.В.: Педагогіка та майстерність управління освітнім процесом – за останні 5 років лише 1 посібник та 1 підрозділ (18 сторінок) у колективній монографії; Гажук-Котик Л.Г.: Українська мова (за професійним спрямуванням) – лише 2 позиції п.38 Ліцензійних умов; Заблотовська Н.В.: Топографія – низька публікаційна активність за останні 5 років за ОК. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР не вдалося пересвідчитися у наявності на факультеті, де упроваджена ОП, місця для харчування – ні у відомостях про самооцінювання (с.19-21, 23-24), ні у звіті ЕГ такої інформації не подано. Ураховуючи результати акредитації ОП «Географія» другого (магістерського) рівня вищої освіти, що відбувалася також в 2021/2022 н.р., ГЕР вважає за необхідне рекомендувати створити у приміщенні факультету пункт харчування (їдальні чи буфету). ОП за 9 критерієм відповідає рівню «В». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Вкладка «Курсові роботи» на сайті випускової кафедри містить лише один документ – Положення «Про виявлення та запобігання академічному плагіату у ЧНУ імені Ю. Федьковича». Профілі викладачів кафедр географічного факультету містять застарілу інформацію, зокрема про публікаційну активність. Окремі робочі програми обов'язкових дисциплін до ОП «Географія» відсутні на сайті кафедри (<https://cutt.ly/G0oNZKS>). Зважаючи на відсутність прикладів взірцевих та інноваційних практик, наявні несуттєві зауваження ГЕР вважає, що ОП за 9 критерієм відповідає рівню «В». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано привести назву ОП у відповідність до існуючих норм – «Середня освіта (Географія)». 2. Звузити ІК на особливості організації освітнього процесу в ЗЗСО базового рівня. 3. Скоригувати та звузити окремі ЗК, ФК та ПРН на базовий рівень ЗЗСО. 4. ЗК10 і ЗК11 перевести у блок професійних компетентностей. 5. Привести у відповідність придатність до працевлаштування випускників ОП. 6. Посилити роботу по вивченню досвіду іноземних ОП та урахування їх кращих практик в освітній процес за ОП. 7. Запровадити практику опитування стейкхолдерів щодо удосконалення ОПП у формі анкетування в письмовому або електронному вигляді.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Унормувати обсяги ВК кафедри для зручності здобувачам вищої освіти обирати дисципліни у будь-якій конфігурації. 2. Перенести процедуру вибору здобувачами освітніх компонентів на II або III семестр. 3. Перенести ОК «Фізичне виховання» в цикл загальної обов'язкової підготовки. 4. Закцентувати зміст методичних ОК на навчання географії у закладах загальної середньої освіти, зокрема базового рівня. 5. Прибрати ВК зі структурно-логічної схеми ОП та матриць відповідності. 6. Оновити список використаних джерел в окремих силабусах, оскільки в них міститься застаріла інформація. 7. Упровадити практику підготовки здобувачів вищої освіти ОП за дуальною формою освіти. 8. Проводити опитування здобувачів щодо задоволеності ними формування компетентностей під час практик в письмовій або електронній формі. 9. Переглянути можливість упровадження курсової роботи з тематики психолого-педагогічного спрямування. 10. Посилити вивчення методик STEM-освіти, проєктного навчання, розробки навчальних відео з фаху тощо. 11. Унормувати зміст ОК28 та ПРН, які він забезпечує.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, в тому числі й у дистанційному форматі в умовах загострення пандемії Covid-19. 2. Продовжити практику отримання результатів навчання в умовах неформальної освіти, розширивши освітні платформи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати роботу щодо участі здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах академічної мобільності. 2. Активізувати роботу по проведенню опитуваннях щодо форм та методів навчання, критеріїв оцінювання за ОП. 3. Переглянути можливість запровадження освітнього компонента з організації наукової діяльності з метою полегшення написання наукових статей, курсових робіт, кваліфікаційної роботи. 4. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно ОК з метою подальшого впровадження в освітній процес. 5. Активізувати роботу щодо залучення іноземних викладачів до читання гостьових лекцій методико-географічного спрямування.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Посилити інформування здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів. 2. Конкретизувати критерії оцінювання різних видів робіт здобувачів вищої освіти у робочих програмах навчальних дисциплін. 3. Посилити контроль за дотриманням форм атестації, визначених в ОП, привести зазначені в ОП 2021 р. форми атестації до нормативних положень ЗВО. 4. Наповнити репозитарій кваліфікаційними роботами здобувачів вищої освіти, курсовими та іншими науковими роботами. 5. Переглянути можливість введення окремого ОК, що передбачатиме підготовку здобувачів до самостійного науково-педагогічного дослідження.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників до ОК, які вони забезпечують, зокрема у наукових виданнях, що включені до МНБД Scopus/WoS, Переліку фахових видань України. 2. Ураховувати під час підвищення кваліфікації НПП особливості ОП «Географія» та ОК, які вони забезпечують. 3. Посилити роботу щодо залучення до проведення аудиторних занять фахівців-практиків. 4. Активізувати залучення НПП до тренінгів та семінарів психолого-педагогічної спрямованості відповідно до спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Створити у приміщенні факультету пункт харчування (їдальні чи буфету).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Посилити загальноуніверситетську культуру по роботі з удосконалення освітнього процесу за результатами зовнішнього забезпечення якості освіти. 2. Активізувати практику анкетування роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Активізувати роботу по оновленню окремих вкладок сторінки кафедри актуальною інформацією (профілі викладачів, бакалаврські роботи, робочі програми та ін.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

