

**Порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт
106 Географія ОП «Географія»**

014.07 Середня освіта. Географія.

Другий рівень вищої освіти: магістр.

Форма навчання: денна та заочна

01.12.2020

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича від 09.02.2015 р. (<https://drive.google.com/file/d/0B1PzclSOKFQnaFVndzBjdVgyZWw/view>) та додатку до цього положення у частині проведення поточного семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання (<https://drive.google.com/file/d/1ChIo3Qnw3jsPcFZsbS-7gGv4m3hJ6HbA/view>).

1. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій навчання

- Для належного проходження захисту магістерських робіт здобувачу необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;
- Проведення захисту магістерських робіт здійснюється з використанням сервісу відео конференції **Google Meet**, відеозапис зберігається;
- Під час on-line події захисту магістерських робіт, одночасно під'єднуються здобувачі освіти та члени екзаменаційної комісії
- Під час виступу (доповіді) здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні;
- Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. При виставленні оцінки кваліфікаційної роботи приймаються до уваги:
 - зміст дослідження;
 - оформлення кваліфікаційної роботи;
 - доповідь та презентація;
 - відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
 - відповіді на зауваження рецензентів;
 - відгук наукового керівника.

2. Порядок організації роботи екзаменаційного комісії (консультація, захист випускних кваліфікаційних робіт, резервний день).

До комплексного кваліфікаційного іспиту допускаються лише та студенти, які виконали навчальний план тому зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	група	Час	Студенти
12.12.2020	Усі студенти	17.00	Тестування та консультація Відпов. за проведення консультації –секретар ЕК доц.Заблотовська Н.В.

17.12.2020 (четвер)	600+604 групи (Середня освіта (географія) заочна форми навчання) Захист магістерських робіт	9-00	Дмитроняк Леся Михайлівна Ілку Вікторія Володимирівна Козак Віталія Володимирівна Нетіпанчук Наталія Ігорівна Гаврилюк Маря`на Георгіївна Карч Олена Костянтинівна Маркевич Ірина Степанівна Сабадаш Наталія Володимирівна
18.12.2020 (п'ятниця)	613+ 615 групи (Середня освіта (географія) денна форми навчання) Захист магістерських робіт	9-00	Дирів Аліна Романівна Кулик Марія Іванівна Спирidonчук Олександра Сергіївна Храпко Яна Віталіївна Шевчук Оксана Вячеславівна Виксюк Василь Михайлович Голик Вадим Олександрович Гузаревич Марта Андріївна Єфімович Ігор Олександрович Коляска Діана Григорівна Полікарпов Богдан Вікторович Шенішевська Іванна Михайлівна
21.12.2020 (понеділок)	601+602 гр. (ОП Географія, заочна форма навчання) Захист магістерських робіт	9-00	Бубряк Богдана Іллівна Козаченко Оксана Петрівна Мороз Мар`яна Василівна Пилипчук Тетяна Іванівна Ставчанська Іра Ярославівна Угринюк Анастасія Василівна Александрюк Марія Дмитрівна Баранська Любов Віталіївна Голіней Оксана Михайлівна Кілару Іван Васильович Кінзирська Яна Василівна Косс Олександра Олександрівна
22.12.2020 (вівторок)	603 гр. (ОП Географія заочна форма навчання) Захист магістерських робіт	9.00	Біля Наталія Георгіївна Козир Юрій Сергійович Кравчук Ольга Олексіївна Лупашко Андрій Олександрович Пишна Богдана Сергіївна Федорчак Ольга Іванівна Фирфа Дмитро Вячеславович Повх Валерій Олегович Уманець Юлія Олексіївна
23.12.20 (середа)	611+612 +619 гр. (ОП Географія денна форма навчання) Захист магістерських робіт	9.00	Воріняк Михайло Андрійович Зеленчук Володимир Володимирович Бурак Лариса Ярославівна Гавриленко Александра Андріївна Довган Юлія Василівна Козоглодюк Юрій Васильович Кривохижа Владислав Юрійович Малець Оксана Юріївна

			Павлюк Богдан Михайлович Пенц Марія Вікторівна Котик Володимир Володимирович
24.12.20 (четвер)	Резервний час	9.00	Для студентів які по технічних причинах не змогли вийти на зв'язок

**Примітка: консультація передбачає тестовий режим роботи (підключення на платформі, проектування наочного матеріалу, тощо).*

3. Процедура захисту випускної кваліфікаційної роботи

До захисту випускних кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК.

Студент який не з'явився на захист по технічних причинах, має можливість захистити роботу у резервний день, якщо ж причиною відсутності була інша ПОВАЖНА причина, то захист відбуватиметься згідно визначеної університетом процедури, з узгодженням Деканату та навчальної частини ЧНУ.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускової кафедри:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);
- письмові відгуки, рецензії (зовнішню та внутрішню) на кваліфікаційні роботи;
- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (якщо такі є);
- публікації студентів (якщо такі є);
- інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП. Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускних кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються магістерські роботи, на які є рецензія одного з викладачів факультету(кафедри) та зовнішня рецензія, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію. Після доповіді випускник відповідає на питання членів Екзаменаційної комісії. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності й спеціалізації, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови Екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на он-лайн захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензента (особисто ними або секретарем чи одним із членів Екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

4. Критерії оцінювання

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально. Після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати та спільно приймають рішення про оцінку роботи шляхом пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінок рецензента.

Максимальна оцінка за захист магістерської роботи може рівнятися 100 балам. Вона складається з рівноцінних між собою наступних елементів: а) оцінки самого тексту магістерської роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові - продуману структуру, висновки до розділів та підрозділів у випадку наявності останніх, загальні висновки, відповідний бібліографічний апарат (посторінкові посилання та належно оформлений список літератури), бути викладеною грамотною літературною українською мовою, повністю розкривати заявлену у назві тему роботи; б) оцінки володіння магістром категорійно-понятійним апаратом своєї роботи; в) оцінки міри володіння магістром усім змістом відповідної кваліфікаційної роботи; г) оцінки розуміння магістром поставлених йому запитань по магістерській роботі та аргументованості відповідей магістра на поставлені запитання, етикет та культура спілкування. Кожен елемент оцінюється рівною кількістю балів.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ECTS).

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
85-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними	Достатній (конструктивно-варіативн	добре

		висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	ий)	
75-84	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		
70-74	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих		
60-69	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	Середній (репродуктивний)	задовільно
35-59	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не	Низький	незадовільно

		носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	(рецептив но- продуктив ний)	
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		

5. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (Екзаменаційна комісія №1, географічний факультет, спеціальність 106 Географія, ОП «Географія»; Середня освіта (географія)) затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 313 від 18.11.2020 р.

Голова комісії Гайсенюк Валерій Якович - директор Чернівецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №16 Чернівецької міської ради

Члени комісії:

1. Вацеба Володимир Ярославович - к.геогр.н., доц., завідувач кафедри економічної географії та екологічного менеджменту,
2. Джаман Василь Олексійович – д.геогр. н., проф., завідувач кафедри географії України та регіоналісти, заступник голови ЕК;
3. Круль В.П. – д. геогр.н., проф., завідувач кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії;
4. Заблотовська Наталія Василівна – к.геогр.н., доц., кафедри географії України та регіоналістики, секретар ЕК.

Декан
географічного факультету

Валерій РУДЕНКО