

ПРОТОКОЛ №3

засідання Вченої ради географічного факультету
Чернівецького національного імені Юрія Федьковича
від 06 жовтня 2021 року

Присутні: 21 із 25 членів Вченої ради географічного факультету.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розробку та реалізацію освітніх програм курсів підвищення кваліфікації вчителів географії.

Доповідають: гаранті ОП «Середня освіта (Географія)» - д.пед.н., доц. Чубрей О.С., д.геогр.н., проф. Рідуш Б.Т.

2. Про результат опитування здобувачів вищої освіти «Молодь проти корупції», «Вільний вибір освітніх компонентів», «Задоволеність методів викладання навчальних дисциплін».

Доповідає: заступник декана, к.геогр.н., асист. Брик С.Д.

3. Про результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів».

Доповідає: декан факультету, д.геогр.н., доц. Заячук М.Д.

4. Про результати вступної компанії 2021 н.р.

Доповідає: декан факультету, д.геогр.н., доц. Заячук М.Д.

5. Аналіз результатів профорієнтаційної роботи у 2020/2021 н.р. та плани на 2021/2022 н.р.

Доповідає: заступник декана, к.геогр.н., асист. Пасічник М.Д.

6. Про підсумки літньої екзаменаційної сесії 2020/2021 н.р. та завдання щодо підвищення якості навчального процесу.

Доповідає: заступник декана, к.геогр.н., асист. Пасічник М.Д.

7. Про підсумки виробничих практик здобувачів вищої освіти у 2020/2021 н.р.

Доповідають: завідувачі кафедр.

8. Про зміни у персональному складі Вченої ради географічного факультету.

Доповідає: заступник голови Вченої ради, д.геогр.н., проф. Сухий П.О.

9. Про підготовку до акредитації ОП «Середня освіта (Географія)», ОП «Гідрометеорологія», першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Доповідають: Гаранті ОП.

10. Обговорення та затвердження тем кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого рівня (2021 р. вступу).

Доповідають: завідувачі кафедр.

11. Про затвердження тем дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспірантам кафедри географії України та регіоналістики (Тіміш Р.Я., Золотунцю Д.В) та кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії (Зеленчуку В.В., Шавранському В. Ф.).

Доповідають: наукові керівники, аспіранти

12. Про клопотання до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Державного агентства лісових ресурсів України щодо приєднання окремих територій Розтоківського лісництва Карпатського держлісгоспу АПК до НПП «Вижницький».

Доповідає: декан факультету, д.геогр.н., доц. Заячук М.Д.

ВИСТУПИВ: доц. Заячук М.Д. з пропозицією прийняти порядок денний та регламент роботи засідання та розпочати роботу Вченої ради із розгляду

другого питання, оскільки попереднє питання було розглянуто на позачерговому засіданні. (Протокол №2 від 13.09.2021 року).

2.СЛУХАЛИ: Про результат опитування здобувачів вищої освіти «Молодь проти корупції», «Вільний вибір освітніх компонентів», «Задоволеність методів викладання навчальних дисциплін».

ДОПОВІДАЄ: *заступник декана, к.геогр.н., асист. Брик С.Д.*, який представив результати опитувань студентів географічного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, які були проведені на початку першого семестру 2021-22 навчального року. Деканатом географічного факультету було проведено три основних опитування з застосуванням можливостей Google forms. Перше «Вільний вибір освітніх компонентів здобувачами освіти», друге «Задоволеність студентів методами викладання навчальних дисциплін на освітніх програмах географічного факультету» та третє, анонімне анкетування «Молодь проти корупції».

Варто наголосити на основних моментах:

1. В опитуванні взяло участь приблизно 35% студентів. Цей показник, в порівнянні з попереднім опитуванням майже не змінився.

2. Також, варто зазначити, що в опитуванні взяли участь представники всіх освітніх програм та курсів, що говорить про об'єктивність опитувань.

3. Насторожує, що високий відсоток опитаних стверджують про факти хабарництва в університеті (1/4 респондентів), проте слід зауважити, що вони стверджують про нібито відомі їм прояви хабарництва від представників інших факультетів, які викладають на різних освітніх програмах, а відсоток про факти хабарництва викладачів географічного факультету навпаки знизився, в порівнянні з попереднім опитуванням і складає 9.8%.

4. Слід зауважити позитивну динаміку в усіх трьох анкетах, тобто в порівнянні з попереднім опитуванням відсоток «позитивних» відповідей збільшився.

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Сухий П.О.:

- Наскільки репрезентативною та надійною є представлена інформація?

Асист., Брик С.Д.:

- У порівнянні з попереднім роком, кількість опитаних зменшилась, але вона складає не менше 1/4 чисельності студентів факультету.

Проф. Сухий П.О.:

- Чи можна отримати інформацію у розрізі освітньо-професійних програм та спеціальностей?

Доц. Заячук М.Д.:

- Отримати інформацію можна по кожній ОП і зробити порівняння в динаміці та із факультетськими показниками.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома і обговорити на засіданнях кафедр;

2. Довести до здобувачів освітніх програм інформацію про:

- порядок подання апеляції та оскарження оцінки у разі необ'єктивного оцінювання;

- про скриньку довіри на факультеті, як фізичну так і електронну;

- про Етичний Кодекс ЧНУ імені Юрія Федьковича.

3. Завідувачам кафедр провести роз'яснювальну роботу з питань дотримання Етичного кодексу ЧНУ та з приводу академічної доброчесності з викладачами факультету, які викладають на ОП, а деканату – з викладачами інших факультетів.

4. Завідувачам кафедр обговорити окремим питанням на засіданнях кафедр питання про недопущення проявів хабарництва та корупції.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

3. СЛУХАЛИ: Про результати соціологічного дослідження «Викладач очима студентів».

ДОПОВІДАЄ: *декан факультету, д.геогр.н., доц. Заячук М.Д.*

Соціологічне опитування «Викладач очима студентів» проводить університетська лабораторія. Воно проводилось у березні-червні 2021 року. Основне завдання дослідження – вивчення оцінок студентами якості освітніх послуг в навчальному закладі, з'ясувати проблеми, які виникли у студентів під час он-лайн навчання. Дослідження проводилося відносно викладачів, які приймали екзамени у літню сесію. Якість надання освітніх послуг оцінювалась за 11 критеріями. За всіма критеріями зафіксовано позитивну тенденцію. Серед показників найменші оцінки отримав критерій – використання інтерактивних методів навчання. Серед ресурсів (дистанційних технологій навчання) найбільше використовувалися – GOOGLE MEET, MOODLE, електронна пошта, VIBER. Поряд з перевагами були озвучені і недоліки дистанційного навчання – недостатність групової роботи, недостатня кількість часу на виконання робіт, відсутність чітких критеріїв оцінювання та ін.

Відповідно поступили пропозиції від навчального відділу – збільшити доступність для студентів інформації щодо поточного та підсумкового контролю, посилити роботу з перевірки методичного наповнення курсів, сформулювати чіткі критерії щодо поточного та підсумкового оцінювання, максимально пов'язувати теоретичний матеріал із практичним.

Окрім того було зроблено наголос, що за ініціативи завідувача кафедри можна отримати інформацію у розрізі всіх критеріїв оцінювання по окремому викладачу.

УХВАЛИЛИ:

1) Інформацію взяти до відома;

2) Обговорити результати опитування «Викладач очима студентів» на засіданнях кафедр;

3) Виявлені недоліки усунути.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

4. СЛУХАЛИ: Про результати вступної компанії 2021 н.р.

ДОПОВІДАЄ: *декан факультету, д.геогр.н., доц. Заячук М.Д.*

З інформацією про вступну компанію можна ознайомитись на сайті факультету, де вона представлена у вигляді презентації у розділі «Вчена рада». У 2021 році набір здійснювався на 9 ОП першого (бакалаврського рівня). Найбільше заяв було подано на ОП «Міжнародний туризм» - 210, в той же час тільки 13,8% абітурієнтів подали оригінали документів на обрану ОП. Серед ОП першого рівня найбільший відсоток поданих оригіналів документів від кількості заяв є на ОП «Гідрометеорологія» та ОП «Географія» (Середня освіта). Остання ОП єдина, яка повністю заповнила ліцензійний обсяг – 100%.

На скорочений термін навчання за першим бакалаврським рівнем денної форми навчання було подано 18 заяв. Найефективнішим є набір на ОП «Геодезія та землеустрій» - 8 заяв. Значно гірші показники із зарахуванням студентів за другим (магістерським) рівнем. Основними стримуючими факторами подачі оригіналів документів на навчання є не складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови та достатньо висока плата за навчання у регіоні.

Значно зменшився і набір абітурієнтів на заочну форму навчання, як за бакалаврським так і магістерськими рівнями навчання.

Не зважаючи на достатньо високий прохідний бал на місця держзамовлення (Середня освіта (Географія) – 176 балів, Туризм та Менеджмент-192,5 балів, Географія – 192,6 бал) на факультеті на першому курсі є достатньо велика частка студентів, які пройшли широкий конкурс і навчаються за держзамовленням.

У цьому напрямі, під час проведення агітаційних вступних заходів звернути увагу абітурієнтів на можливість отримання додаткових балів за рахунок:

- 1) галузевих та регіональних коефіцієнтів;
- 2) внутрішньої олімпіади;
- 3) вибір з 5 предметів ЗНО.

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Сухий П.О.:

- У зв'язку із зменшенням набору студентів на заочній формі навчання, чи є вона потрібною?

Доц. Заячук М.Д.:

- Поки що, питання про закриття заочної форми навчання не виникає. На спеціальності «Середня освіта (Географія)» це обґрунтовано, так як при постійному працевлаштуванні це єдина можливість здобути вищу освіту.

Доц. Чернега П.І.:

- Як впливає чисельність студентів заочної форми навчання на формування ставок? Для зменшення відтоку студентів з денної форми навчання чи доречним буде підняття оплати за навчання за заочній формі?

Доц. Заячук М.Д.:

- Вплив чисельності студентів на формування ставок незначний, введений в університеті коефіцієнт складає 0,25. Що стосується оплати за навчання, то вона поступово піднімається до рівня оплати навчання на денній формі.

Доц. Корль О.Д.:

- Чи є сенс подавати на акредитацію ОП «Туризмознавство», так як ця програма втратила свою актуальність і визріває необхідність нової ОП за цією спеціальністю.

Доц. Данілова О.М.:

- Погоджуюсь з Олександром Дмитровичем, можливо є сенс переглянути ОП з невеликим набором студентів впродовж останніх років на магістерському рівні і не подавати їх на акредитацію, а створити нові ОП.

Доц. Явкін В.Г. : Запропонував здійснити моніторинг ринку освітніх послуг у сегментах, де працює факультет для розробки більш ефективної співпраці з абітурієнтами.

Асист.Брик С.Д. : Ознайомив присутніх із проблемами набору студентів на скорочену форму навчання та запропонував налагодити співпрацю з коледжами у контексті узгодження навчальних планів.

УХВАЛИЛИ:

- 1) Інформацію взяти до відома;
- 2) На засіданнях навчально-методичних комісій кафедр розглянути питання функціонування діючих ОП і відкриття нових;
- 3) Розглянути на засіданні навчально-методичної ради факультету питання ефективності діючих ОП і відкриття нових ОП.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

5. СЛУХАЛИ: Аналіз результатів профорієнтаційної роботи у 2020/2021 н.р. та плани на 2021/2022 н.р.

ДОПОВІДАЄ: *заступник декана, к.геогр.н, асист. Пасічник М.Д.*

На факультеті було створено агітаційну команду, яка проводила зустрічі з випускниками шкіл. Всього було проведено 16 он-лайн зустрічей впродовж березня-квітня з відділами освіти та випускниками всіх територіальних громад області. Також, було проведено 2 зустрічі з випускниками шкіл м.Чернівці. Було розіслано агітаційний матеріал на відділи освіти територіальних громад в Івано-Франківській, Тернопільській, Львівській, Волинській, Хмельницькій, Вінницькій областях.

У цьому році пропонується новий формат проведення – єдина презентація від факультету з ОП та 2 представники, які ознайомлюватимуть абітурієнтів із перевагами навчання на тій чи іншій ОП.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Заячук М.Д., який відзначив що накопичений матеріал (створені презентації, відео) вдало використовувався безпосередньо під час вступної компанії. Окрім того, викладачами факультету (доц. Заячук М.Д., доц. Чубрей О.С., доц. Данілова О.М.) був проведений он-лайн тренінг по підготовці до ЗНО з географії та було проведено низку інших заходів, що сприяли популяризації факультету та ОП.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Розробити інформаційні матеріали з агітації для абітурієнтів у 2021/22н.р.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

6. СЛУХАЛИ: Про підсумки літньої екзаменаційної сесії 2020/2021 н.р.

ДОПОВІДАЄ: *заступник декана, к.геогр.н, асист. Пасічник М.Д.*

Заступник декана з навчально-методичної роботи та проєктного менеджменту, к.геогр.н, Пасічник М.Д. ознайомив присутніх із підсумками літньої екзаменаційної сесії 2021 року та окреслив основні завдання щодо підвищення якості навчального процесу (*інформація про підсумки літньої екзаменаційної сесії 2020-2021 навчального року на географічному факультеті(до перескладання) додається*).

Заслухавши та обговоривши інформацію заступника декана з навчально-методичної роботи доц. М.В. Цепенди, Вчена рада ухвалила запропонований проєкт ухвали.

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Сухий П.О.:

- Чи планує навчально-методична комісія заслухати викладачів, які викладають дисципліни із низькою якістю знань?

Заст. декана Пасічник М.Д.:

- Так, плануємо заслухати.

Доц. Бучко Ж.І:

- Чи проводилась кореляція між результатами анкетування по викладачах, які викладають дисципліни, де студенти показали низьку якістю знань?

Заст. декана Пасічник М.Д.:

- Спробуємо проаналізувати.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Пасічника М.Д. взяти до уваги.
2. Матеріали доповіді розмістити на інформаційному стенді біля деканату, а також на факультетському сайті в Інтернеті.
3. Завідувачам кафедр обговорити підсумки сесії на засіданнях кафедр, звернувши особливу увагу на дисципліни із якістю знань нижче 50%.
4. Кураторам академічних груп II-IV і VI курсів обговорити підсумки сесії у своїх академічних групах під час інформаційних годин.
5. Навчально-методичним комісіям кафедр контролювати методичне забезпечення дисциплін із високою і низькою якістю знань (70-80% і <40%).
6. Деканату провести зріз успішності з дисциплін, де якість менша 50 % (до 13 жовтня 2021 року)
7. Завідувачам кафедр тримати під особистим контролем якість викладання навчальних дисциплін.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

7. СЛУХАЛИ: Про підсумки виробничих практик здобувачів вищої освіти у 2020/2021 н.р.

ДОПОВІДАЮТЬ:

Зав. кафедри економічної географії та екологічного менеджменту доц. Вацеба В.Я., зав.кафедри соціальної географії та рекреаційного

природокористування доц. Бучко Ж.І., зав. кафедри географії та менеджменту туризму доц. Король О.Д., зав. кафедри геодезії, картографії та управління територіями, проф. Сухий П.О., зав. кафедри географії України та регіоналістики доц. Костащук І.І., зав. кафедри гідрометеорології та водних ресурсів проф. Ющенко Ю. С., доц. кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії Кирилюк С.М.

У виступах доповідачі акцентували увагу, що питання розглядалось на засіданнях кафедр, детальна інформація у вигляді звіту була подана в деканат. Особливістю цьогорічної виробничої практики є те, що частина студентів, які навчаються за ОП «Міжнародний туризм», «Менеджмент туристичної індустрії» проходили практику під час стажування в провідних готелях Туреччини.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Заячук М.Д., який звернувся до присутніх звернути увагу на укладання Договорів про проходження практики по ОП «Середня освіта. Географія», що пов'язано в сучасних умовах із посиленням вимог до вакцинації персоналу, а також, посилити вимоги до оформлення підготовчих та звітних матеріалів практики за всіма ОП.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Керівникам практики посилити вимоги щодо проходження практик, оформлення звітної документації, укладення Угод про проходження практики.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

8. СЛУХАЛИ: Про зміни у персональному складі Вченої ради географічного факультету.

ДОПОВІДАЄ: *заступник голови Вченої ради, д.геогр.н., проф.Сухий П.О.*

У зв'язку із зміною штатного розпису відбуваються зміни у складі Вченої ради географічного факультету, тому виникла необхідність зробити корективи у складі Вченої ради. Відповідно до п.15 «Положення про Вчену раду географічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» у складі повинна бути дотримана пропорційність, із 25 членів Вченої ради, 10 були обраними. Поступила пропозиція щодо зміни представництва кафедри гідрометеорології та водних ресурсів у Вченій раді географічного факультету. У зв'язку із зміною керівного складу студентського активу також будуть зміни.

На обговорення пропонується дві пропозиції: 1) чи залишаємо квоти такі, як є і вносимо корективи по кафедрі гідрометеорології та водних ресурсів, студентському активу; 2) змінюємо квоти і на місяць відкладаємо рішення.

Доц. Заячук М.Д.: Хто за першу пропозицію - залишити квоти такі, як є і внести корективи по кафедрі гідрометеорології та водних ресурсів, студентському активу.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Перша пропозиція прийнята одногосно.

Доц. Заячук М.Д.: Прошу внести зміни у персональному складі Вченої ради географічного факультету.

Вивести із членів Вченої ради географічного факультету:

1) Шевчука Юрія Федоровича – кандидата географічних наук, доцента кафедри гідрометеорології та водних ресурсів (квота кафедри);

2) Пальчик Дарію Олександрівну – голову студентського профбюро географічного факультету (за посадою);

3) Скігар Христину Богданівну – голову студентського парламенту географічного факультету (за посадою).

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Доц. Заячук М.Д.: Включити до складу Вченої ради географічного факультету:

1) Паланичко Ольгу Вікторівну - кандидата географічних наук, доцента кафедри гідрометеорології та водних ресурсів (квота кафедри);

2) Голову студентського парламенту географічного факультету (у зв'язку із обранням на посаду);

3) Голову студентського профбюро географічного факультету (у зв'язку із обранням на посаду).

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

9. СЛУХАЛИ: Про підготовку до акредитації ОП «Середня освіта (Географія)», ОП «Гідрометеорологія», першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

ДОПОВІДАЮТЬ:

Гарант ОП «Середня освіта (Географія)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, д.пед.н., доц. Чубрей О.С. повідомила присутнім, що підготовлено більшу частину розділів звіту по самооцінці ОП, відбувається оновлення інформації на сайті факультету та кафедральному сайті, здійснюється моніторинг наповненості курсів в MOODLE за навчальними дисциплінами ОП.

Гарант ОП «Гідрометеорологія» » першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, к.геогр.н. Пасічник М.Д. повідомив присутнім, що триває підготовка до акредитації ОП. Є низка проблемних моментів – відсутність си́лабусів і робочих програм навчальних дисциплін з інших факультетів (українська мова за проф.спрямуванням, іноземна мова за проф.спрямуванням,

філософія, фізика, вища математика з основами мат. статистики, обчислювальна техніка та програмування, основи комп'ютерних технологій.

До 27.10. 2021 року необхідно загрузити звіт у базу даних ЄДЕБО.

УХВАЛИЛИ:

1) Інформацію взяти до відома;

2) Групам забезпечення провести моніторинг якості реалізації освітньо-професійних програм «Середня освіта (Географія)», «Гідрометеорологія», першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

10. СЛУХАЛИ: Обговорення та затвердження тем кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого рівня (2021 р .вступу).

ІНФОРМУЮТЬ: завідувачі випускових кафедр - *проф. Ю.С. Ющенко, доц. Кирилюк С.М., проф. П.О. Сухий, доц. І.І. Костащук, доц. О.Д. Король доц. В.Я. Вацеба, доц. Ж.І. Бучко*. Ознайомили присутніх із тематикою кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальностями освітньо-професійних програм, що реалізуються на географічному факультеті: ОПП «Менеджмент туристичної індустрії», спеціальність 073 «Менеджмент»; «ОПП «Географія», спеціальність 014.07 Середня освіта (Географія); ОПП «Геодезія», спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»; ОПП «Регіональний розвиток і просторове планування», спеціальність 106 «Географія»; ОПП «Туризмознавство», спеціальність 242 «Туризм»; ОПП «Гідрологія», спеціальність 103 «Науки про Землю» (*Теми кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня за спеціальностями освітньо-професійних програм, що реалізуються на географічному факультеті оприлюднені на сайті*)

УХВАЛИЛИ: затвердити теми кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня (2021 р. вступу).

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

11. Про затвердження тем дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспірантам кафедри географії України та регіоналістики (Тіміш Р.Я., Золотунцю Д.В) та кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії (Зеленчуку В.В., Шавранському В. Ф.).

11.1 СЛУХАЛИ: Про затвердження теми дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри географії України та регіоналістики Тіміш Родіці Яковлівні «Геопросторові аспекти формування ринку сільськогосподарської органічної продукції обласного регіону».

УХВАЛИЛИ:

Затвердити тему дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри географії України та регіоналістики Тіміш Родіці

Яковлівні «Геопросторові аспекти формування ринку сільськогосподарської органічної продукції обласного регіону».

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

11.2. СЛУХАЛИ: Про затвердження теми дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри географії України та регіоналістики Золотунцю Денису Вікторовичу «Транспорт міського та субурбанізаційного простору: суспільно-географічна та геопросторова організація (на прикладі міста Чернівці)».

УХВАЛИЛИ:

Затвердити тему дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри географії України та регіоналістики Золотунцю Денису Вікторовичу «Транспорт міського та субурбанізаційного простору: суспільно-географічна та геопросторова організація (на прикладі міста Чернівці)».

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

11.3. СЛУХАЛИ: Про затвердження теми дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії Зеленчуку Володимиру Володимировичу «Дендрологічна реконструкція схилових процесів Східних Карпат (на прикладі Чорногірсько-Полонинського середньогір'я)».

УХВАЛИЛИ:

Затвердити тему дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії Зеленчуку Володимиру Володимировичу «Дендрологічна реконструкція схилових процесів Східних Карпат (на прикладі Чорногірсько-Полонинського середньогір'я)».

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

11.4. СЛУХАЛИ: Про затвердження теми дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії Шавранському Василю Федоровичу «Еволюція перед карпатської частини долини р. Прут у пізньому кайнозої (на основі матеріалів інженерно-геологічних вишукувань)».

УХВАЛИЛИ:

Затвердити тему дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії аспіранту кафедри фізичної географії, геоморфології та палеогеографії Шавранському Василю Федоровичу «Еволюція перед

карпатської частини долини р. Прут у пізньому кайнозої (на основі матеріалів інженерно-геологічних вишукувань)).

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

12. СЛУХАЛИ: Про клопотання до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Державного агентства лісових ресурсів України щодо приєднання окремих територій Розтоківського лісництва Карпатського держлісгоспу АПК до НПП «Вижницький».

ДОПОВІДАЄ: доц. Заячук М.Д.

29 червня 2021 р. надійшло звернення від НПП «Вижницький» щодо залучення науковців факультету до обґрунтування експертного висновку про приєднання окремих територій Розтоківського лісництва. Мова йде про геологічні пам'ятки природи «Протяте каміння», «Соколине око» та ін., які асоціюються з територією НПП «Вижницький», але знаходяться у зоні лісогосподарської діяльності лісництва. Такий висновок було надано. Далі питання було розглянуто на НТР НПП «Вижницький», де було прийнято рішення звернутись із клопотанням до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Державного агентства лісових ресурсів України щодо приєднання окремих територій Розтоківського лісництва Карпатського держспецлісгоспу АПК до НПП «Вижницький». Пропонується підтримати дане клопотання.

УХВАЛИЛИ:

Підтримати клопотання до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Державного агентства лісових ресурсів України щодо приєднання окремих територій Розтоківського лісництва Карпатського держлісгоспу АПК до НПП «Вижницький».

Результати голосування:

«ЗА» - 21 особа.

«ПРОТИ» - немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Голова Вченої ради
географічного факультету

Учений секретар




доц. Мирослав ЗЯЧУК

доц. Ольга ДАНІЛОВА